



EXPEDIENTE: RA-PP-16/2016.

ACTOR: PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

AUTORIDAD RESPONSABLE: INSTITUTO
ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA.

MAGISTRADA PONENTE: ROSA MIREYA
FÉLIX LÓPEZ.

PROYECTISTA: MARTÍN ALONSO SERRANO
RIVERA.

Hermosillo, Sonora, a catorce de diciembre de dos mil dieciséis.

VISTOS para resolver los autos del Recurso de Apelación identificado con la clave RA-PP-16/2016, promovido por el Partido Acción Nacional por conducto de su Representante Propietario ante el Instituto Estatal y de Participación Ciudadana, C. Francisco Erick Martínez Rodríguez, en contra de la omisión en forma continuada del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sonora, y como responsable solidario al Ejecutivo del Estado de Sonora, vía Secretaría de Hacienda, de entregar a los partidos políticos el financiamiento público ordinario, en específico las ministraciones correspondientes al Partido Acción Nacional por los meses de octubre y noviembre del dos mil dieciséis; el agravio expresado, todo lo demás que fue necesario ver; y,

RESULTANDO

I. PRIMERO. Antecedentes. De los hechos descritos en el escrito del Recurso de Apelación, así como de las constancias que obran en el expediente, se desprende que el inconforme alega lo siguiente:

1. La omisión por parte del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Sonora, y como responsable solidario al Ejecutivo del Estado de Sonora, vía Secretaría de Hacienda, de entregar a los partidos políticos el financiamiento público ordinario, en específico las ministraciones correspondientes al Partido Acción Nacional por los meses de octubre y noviembre del dos mil dieciséis;

II. SEGUNDO. Recurso de Apelación.

1. Presentación del medio de impugnación. Inconforme con las omisiones por parte de la autoridad responsable, de los pagos por los conceptos antes mencionados, el diecisiete de noviembre de dos mil dieciséis, el Partido Acción Nacional, por conducto de su Representante Propietario ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, interpuso Recurso de Apelación ante el Instituto mencionado con antelación, impugnando la omisión del referido Instituto, de entregar al Partido Acción Nacional, el financiamiento público para actividades ordinarias permanentes de los meses de octubre y noviembre del año dos mil dieciséis.

2. Aviso de presentación y remisión. Mediante oficios IEEyPC/SE-3591/2016 e IEEyPC/PRESI- 496/2016 de fecha cuatro y diez de marzo de dos mil dieciséis, respectivamente, el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, dio aviso a este Tribunal, de la interposición del medio de impugnación, remitió escrito original del Recurso de Apelación, informe circunstanciado que rindiera la Consejera Presidenta del Instituto en mención, y demás documentación correspondiente a este asunto.

3. Recepción del Tribunal Estatal Electoral. Mediante auto de fecha veintiocho de noviembre de dos mil dieciséis, este Tribunal Estatal Electoral, tuvo por recibido tanto el aviso de interposición del medio de impugnación, como el Recurso de Apelación y anexos del medio interpuesto, registrándolo bajo expediente con clave RA-PP-16/2016; ordenó su revisión por el Secretario General, para los efectos del artículo 354, fracción I, si se da cumplimiento con los requisitos señalados en el diverso artículo 327 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora; asimismo, se tuvo al recurrente señalando domicilio para oír y recibir notificaciones y autorizado para recibirlas, así como exhibidas las documentales que remite la Autoridad Responsable a que se refiere el artículo 335 de la legislación en cita.

De igual forma, mediante auto de fecha cinco de diciembre de dos mil dieciséis, se hace constar, que la Consejera Presidenta del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, en oficio IEEyPC/PRESI-548/2016 de fecha dos de diciembre del año en curso, se le tiene remitiendo copias certificadas de impresiones generadas por el sistema del banco HSBC, que contiene autorización de pago al Partido Acción Nacional, así como recibos de pago de prerrogativas del

financiamiento público para actividades ordinarias permanentes correspondiente a los meses de octubre y noviembre de dos mil dieciséis.

4. Admisión del Recurso. Por diverso auto de fecha siete de diciembre de dos mil dieciséis, se admitió el Recurso de Apelación, por estimar que el medio de impugnación reunía los requisitos previstos en el artículo 327 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora; se advierte la posible actualización de una causal de sobreseimiento a que se refiere el artículo 328 párrafo segundo del ordenamiento electoral antes invoca, y se ordenó la publicación del auto de admisión en los estrados de este Tribunal Estatal Electoral.

5. Publicación en Estrados. A las catorce horas con treinta minutos del ocho de diciembre de dos mil dieciséis, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 337 y 340 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, se publicó mediante cédula de notificación en estrados de este Tribunal el Auto de Admisión del Recurso de Apelación.

V. Turno a ponencia para resolución. Al advertirse la posible actualización de una causal de sobreseimiento, en términos de los previsto por el artículo 354, fracción II, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora y su diverso 354, fracción V del referido ordenamiento, se turnó el presente medio de impugnación a la Magistrada Rosa Mireya Félix López, titular de la Primera Ponencia, para que formulara el proyecto de resolución correspondiente.

VI. Substanciación. Toda vez que no existe trámite alguno pendiente de realizar, queda el asunto en estado de dictar sentencia, procediendo a formular el proyecto de resolución bajo los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Jurisdicción y competencia. Este Tribunal Estatal Electoral de Sonora, es competente para conocer y resolver sobre el presente asunto, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 116, apartado IV, inciso c) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 105, numeral 1, 110 y 111 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, artículo 22 de la Constitución Política del Estado de Sonora y en los diversos artículos 322, párrafo segundo, fracción II, 323, 353 y 354, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, por tratarse de un Recurso de Apelación promovido por un partido político nacional, que impugna la omisión por parte del

Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sonora, de entregar el financiamiento público para actividades ordinarias permanentes que le corresponde.

SEGUNDO. Finalidad del Recurso de Apelación. La finalidad específica del Recurso de Apelación está debidamente precisada, en cuanto a sus alcances y efectos jurídicos, por el artículo 347 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, que claramente establece que las resoluciones que recaigan al referido recurso tendrán como efecto la confirmación, modificación o revocación del acto, acuerdo, omisión o resolución impugnados.

TERCERO. Estudio de procedencia. Por ser de orden público y de estudio preferente, este Tribunal Estatal Electoral procede a analizar si en el presente caso, se actualiza alguna de las causales de improcedencia previstas en el artículo 328 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, advirtiéndose que en el presente asunto, se actualiza la causal de sobreseimiento prevista por el artículo 328, tercer párrafo, fracción III del referido ordenamiento electoral.

En efecto, en el sumario obra oficio IEEyPC/PRESI-548/2016 de fecha dos de diciembre de dos mil dieciséis como alcance al oficio IEEyPC/PRESI-496/2016 de fecha veinticinco de noviembre, suscrito por la Consejera Presidenta del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana Lic. Guadalupe Taddei Zavala, en el que informa a éste Tribunal, que el Instituto con fechas veintinueve y treinta de noviembre del presente año, realizó depósitos mediante transferencia bancaria, a la cuenta del Partido Acción Nacional, por la cantidad total de \$5'402,174.05 pesos, lo cual cubre el total del financiamiento público, que por concepto de actividades ordinarias permanentes correspondientes a los meses de octubre y noviembre de dos mil dieciséis le corresponden al referido partido, documentales consistentes en dos recibos de pago de prerrogativas y dos comprobantes de depósito mediante transferencia bancaria uno de \$2'699,766.81 y otro de \$2'702,407.24, debidamente certificadas por funcionario electoral, que una vez valoradas y analizadas por éste Tribunal, hacen prueba plena como documentales públicas, al tenor de los artículos 290 y 331 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora.

Por lo tanto, conforme a lo expuesto, se concluye que queda sin materia el presente Recurso de Apelación, planteado por el Partido Acción Nacional. Consecuentemente, se sobresee el presente asunto, dado que se actualiza la hipótesis prevista en el artículo 328, tercer párrafo, fracción III de la Ley de

Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, que expresamente señala:

Artículo 328.- El Consejo General y el Tribunal Estatal podrán desechar aquellos recursos notoriamente improcedentes.

[...]

El sobreseimiento de los recursos que establece la presente Ley, procede en los siguientes casos:

[...]

III. Cuando desaparecieren las causas que motivaron la interposición del recurso;

[...]

Tal supuesto se da en el presente asunto, toda vez que el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, realizó el pago de las prerrogativas, que por concepto de financiamiento público para actividades ordinarias permanentes, relativo a los meses de octubre y noviembre de dos mil dieciséis, le corresponden al Partido Acción Nacional, por lo que desaparece la causa que motivó la interposición del recurso, con fecha diecisiete de noviembre de dos mil dieciséis, lo que genera necesariamente que quede sin materia el mismo, pues quedó sin materia la controversia planteada, por lo que procede darlo por concluido, decretando el sobreseimiento de la causa.

Sirve de apoyo a lo antes expuesto en lo conducente en la jurisprudencia 34/2002, sustentada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que dice:

IMPROCEDENCIA. EL MERO HECHO DE QUEDAR SIN MATERIA EL PROCEDIMIENTO ACTUALIZA LA CAUSAL RESPECTIVA. *El artículo 11, apartado 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, contiene implícita una causa de improcedencia de los medios de impugnación electorales, que se actualiza cuando uno de ellos queda totalmente sin materia. El artículo establece que procede el sobreseimiento cuando la autoridad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque de tal manera que quede totalmente sin materia el medio de impugnación respectivo, antes de que se dicte resolución o sentencia. Conforme a la interpretación literal del precepto, la causa de improcedencia se compone, a primera vista, de dos elementos: a) que la autoridad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, y b) que tal decisión deje totalmente sin materia el juicio o recurso, antes de que se dicte resolución o sentencia. Sin embargo, sólo el segundo elemento es determinante y definitorio, ya que el primero es instrumental y el otro sustancial; es decir, lo que produce en realidad la improcedencia radica en que quede totalmente sin materia el proceso, en tanto que la revocación o modificación es el instrumento para llegar a tal situación. Ciertamente, el proceso*

jurisdiccional contencioso tiene por objeto resolver una controversia mediante una sentencia que emita un órgano imparcial e independiente, dotado de jurisdicción, que resulta vinculatoria para las partes. El presupuesto indispensable para todo proceso jurisdiccional contencioso está constituido por la existencia y subsistencia de un litigio entre partes, que en la definición de Carnelutti es el conflicto de intereses calificado por la pretensión de uno de los interesados y la resistencia del otro, toda vez que esta oposición de intereses es lo que constituye la materia del proceso. Al ser así las cosas, cuando cesa, desaparece o se extingue el litigio, por el surgimiento de una solución autocompositiva o porque deja de existir la pretensión o la resistencia, la controversia queda sin materia, y por tanto ya no tiene objeto alguno continuar con el Jurisprudencia vigente I 353 procedimiento de instrucción y preparación de la sentencia y el dictado mismo de ésta, ante lo cual procede darlo por concluido sin entrar al fondo de los intereses litigiosos, mediante una resolución de desechamiento, cuando esa situación se presenta antes de la admisión de la demanda, o de sobreseimiento, si ocurre después. Como se ve, la razón de ser de la causa de improcedencia en comento se localiza precisamente en que al faltar la materia del proceso se vuelve ociosa y completamente innecesaria su continuación. Ahora bien, aunque en los juicios y recursos que en materia electoral se siguen contra actos de las autoridades correspondientes, la forma normal y ordinaria de que un proceso quede sin materia consiste en la mencionada por el legislador, que es la revocación o modificación del acto impugnado, esto no implica que sea éste el único modo, de manera que cuando se produzca el mismo efecto de dejar totalmente sin materia el proceso, como producto de un medio distinto, también se actualiza la causa de improcedencia en comento. Tercera Época:

Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

SUP-JDC-001/2000 y acumulados. Pedro Quiroz Maldonado. 2 de marzo de 2000.

Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-046/2000. Democracia Social, Partido Político Nacional. 10 de mayo de 2000. Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-047/2000. Partido Alianza Social. 10 de mayo de 2000. Unanimidad de votos.

La Sala Superior en sesión celebrada el veinte de mayo de dos mil dos, aprobó por unanimidad de seis votos la jurisprudencia que antecede y la declaró formalmente obligatoria. Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, páginas 37 y 38.

En vista de lo anterior, si en el presente caso existe constancia que desaparecieron las causas que motivaron la interposición del recurso; resulta claro que lo procedente es sobreseer en el presente juicio.

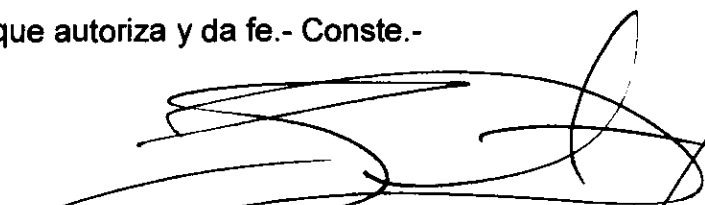
Por lo expuesto y fundado, con apoyo además en los artículos 343, 344 y 345 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, se resuelve el presente bajo los siguientes:

PUNTOS RESOLUTIVOS

UNICO. Por las consideraciones vertidas en el considerando TERCERO de la presente resolución, **SE SOBRESEE** el Recurso de Apelación RA-PP-16/2016, interpuesto por el Partido Acción Nacional, por conducto de su Representante Propietario ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, C. Francisco Érick Martínez Rodríguez en contra de la omisión por parte del mencionado Instituto Electoral local, de entregar y pagar al Partido Acción Nacional el financiamiento público para actividades ordinarias permanentes de los meses de octubre y noviembre del dos mil dieciséis.

NOTIFÍQUESE personalmente a las partes en el domicilio señalado en autos; por oficio, con copia certificada que se anexe de la presente resolución, a la autoridad responsable, y por estrados a los demás interesados.

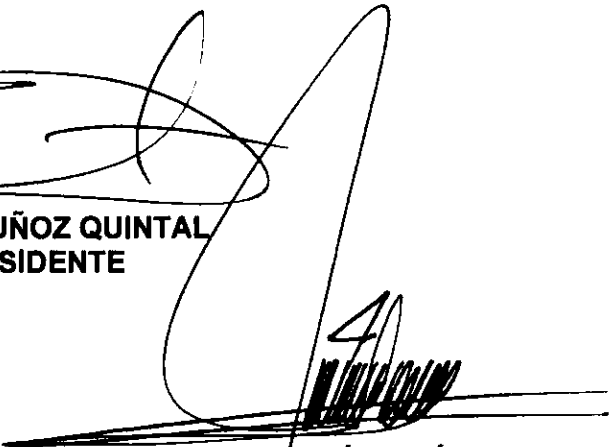
Así lo resolvieron por unanimidad de votos, en sesión pública de fecha catorce de diciembre de dos mil dieciséis, los Magistrados integrantes del Tribunal Estatal Electoral de Sonora, Licenciados Rosa Mireya Félix López, Carmen Patricia Salazar Campillo y Jesús Ernesto Muñoz Quintal, bajo la ponencia de la primera de los mencionados, ante el Secretario General, Licenciado Jovan Leonardo Mariscal Vega, que autoriza y da fe.- Conste.-



LIC. JESÚS ERNESTO MUÑOZ QUINTAL
MAGISTRADO PRESIDENTE



LIC. CARMEN PATRICIA SALAZAR CAMPILLO
MAGISTRADA PROPIETARIA



LIC. ROSA MIREYA FÉLIX LÓPEZ
MAGISTRADA PROPIETARIA



LIC. JOVAN LEONARDO MARISCAL VEGA
SECRETARIO GENERAL

