

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS

JUICIO ORAL SANCIONADOR

EXPEDIENTE: JOS-PP-27/2021.

DENUNCIANTE: C. SERGIO CUELLAR URREA EN SU CARÁCTER DE REPRESENTANTE DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

DENUNCIADOS: C. JESÚS ANTONIO PUJOL IRASTORZA Y PARTIDO MORENA.

**INTERESADOS Y PÚBLICO EN GENERAL.
PRESENTE.-**

EN EL EXPEDIENTE AL RUBRO INDICADO, FORMADO CON MOTIVO DE LA DENUNCIA INTERPUESTA POR EL C. SERGIO CUELLAR URREA EN SU CARÁCTER DE REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, ANTE EL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, EN CONTRA DEL CIUDADANO JESÚS ANTONIO PUJOL IRASTORZA, EN SU CARÁCTER DE PRESIDENTE MUNICIPAL DE NOGALES, SONORA, POR LA AFECTACIÓN A LA EQUIDAD EN LA CONTIENDA, POR INCUMPLIMIENTO AL PRINCIPIO DE IMPARCIALIDAD CONTEMPLADO EN EL ARTÍCULO 134 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, LO CUAL CONFIGURA VIOLACIONES A LO PREVISTO POR 134 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y 275 FRACCIÓN IV DE LA LEY DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE SONORA Y POR EL USO INDEBIDO DE RECURSOS PÚBLICOS QUE AFECTAN LA IMPARCIALIDAD EN LA CONTIENDA ELECTORAL; ASIMISMO, AL PARTIDO MORENA POR *CULPA IN VIGILANDO*.

SE NOTIFICA LO SIGUIENTE: EL DÍA TREINTA DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO, EL PLENO DE ESTE TRIBUNAL EMITIÓ RESOLUCIÓN, EN LA CUAL RESUELVE LO SIGUIENTE:

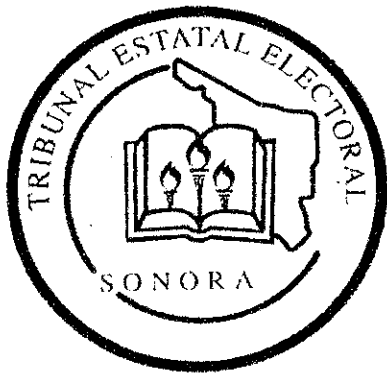
“ÚNICO. POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN EL CONSIDERANDO SEXTO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN, SE DECLARA LA INEXISTENCIA DE LAS INFRACCIONES DENUNCIADAS POR EL REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, ANTE EL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE SONORA, EN CONTRA DEL C. JESÚS ANTONIO PUJOL IRASTORZA, EN SU CARÁCTER DE PRESIDENTE MUNICIPAL DEL NOGALES, SONORA, POR LA PRESUNTA AFECTACIÓN DE LA EQUIDAD DE LA CONTIENDA, POR INCUMPLIMIENTO DEL PRINCIPIO DE IMPARCIALIDAD PREVISTO POR LOS ARTÍCULOS 134 DE LA CONSTITUCIÓN

GENERAL DE LA REPÚBLICA Y 275, FRACCIÓN IV DE LA LEY DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE SONORA, CONSISTENTES EN USO INDEBIDO DE RECURSOS PÚBLICOS, ASÍ COMO EN CONTRA DEL PARTIDO POLÍTICO MORENA, POR SU PRESUNTA RESPONSABILIDAD EN LA MODALIDAD DE CULPA IN VIGILANDO.”

POR LO QUE, SIENDO LAS DOCE HORAS DEL DÍA TRES DE MAYO DE DOS MIL VEINTIUNO, SE NOTIFICA A LOS INTERESADOS Y AL PÚBLICO EN GENERAL POR MEDIO DE LA PRESENTE CÉDULA QUE SE FIJA EN ESTRADOS DE ESTE TRIBUNAL, SITO EN, CALLE CARLOS ORTÍZ NÚMERO 35, ESQUINA CON AVENIDA VERACRUZ, COLONIA COUNTRY CLUB, EN ESTA CIUDAD, ASÍ COMO EN LOS ESTRADOS ELECTRÓNICOS DE LA PAGINA OFICIAL DE ESTE ÓRGANO JURISDICCIONAL WWW.TEESONORA.ORG.MX, A LA QUE SE AGREGA COPIA CERTIFICADA DE LA RESOLUCIÓN DE REFERENCIA, CONSTANTE DE VEINTIDÓS FOJAS. LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 288 DE LA LEY DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE SONORA, ASÍ COMO CON LO ESTIPULADO EN EL ACUERDO GENERAL DE PLENO DEL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL DE SONORA, EMITIDO EL DÍA DIECISÉIS DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTE. DOY FE.-----


LIC. FÁTIMA ARREOLA TOPETE
ACTUARIA





JUICIO ORAL SANCIONADOR.

EXPEDIENTE: JOS-PP-27/2021.

DENUNCIANTE: PARTIDO
REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL.

DENUNCIADOS: JESÚS ANTONIO
PUJOL IRASTORZA Y OTRO.

MAGISTRADO **PONENTE:**
LEOPOLDO GONZÁLEZ ALLARD.

Hermosillo, Sonora, a treinta de abril de dos mil veintiuno.

VISTAS las actuaciones del juicio oral sancionador, identificado con la clave **JOS-PP-27/2021**, integrado con motivo de las denuncias presentadas por el Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sonora, en contra del C. Jesús Antonio Pujol Irastorza, en su carácter de Presidente Municipal del Nogales, Sonora, por la presunta afectación de la equidad de la contienda, por incumplimiento del principio de imparcialidad previsto por los artículos 134 de la Constitución General de la República y 275, fracción IV de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, consistentes en uso indebido de recursos públicos, así como en contra del partido político MORENA, por su presunta responsabilidad en la modalidad de *culpa in vigilando*; todo lo demás que fue necesario ver; y,

RESULTANDO

1. Antecedentes: De la narración de hechos y de las constancias que obran en el expediente de mérito, se advierte lo siguiente:

1.1. Inicio del proceso electoral. Como hecho notorio, se tiene que por Acuerdo CG31/2020, de fecha siete de septiembre de dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, aprobó el inicio del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 para la Elección de Gobernadora o Gobernador, Diputadas y Diputados, así como de las y los Integrantes de los Ayuntamientos del Estado de Sonora.

1.2. Aprobación de calendario electoral en Sonora. Por acuerdos CG38/2020 y CG48/2020¹, de fechas veintitrés de septiembre y quince de octubre, ambos de dos mil veinte, respectivamente, el mencionado Consejo General, aprobó el calendario integral para el proceso electoral ordinario local 2020-2021 para la elección de gubernatura y diputaciones, así como de integrantes de los Ayuntamientos en el estado.

1.3. Presentación de las denuncias. Con fecha diecinueve de marzo de dos mil veintiuno, el Licenciado Sergio Cuellar Urrea, en su carácter de Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, presentó ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sonora, sendas denuncias de hechos en contra del C. Jesús Antonio Pujol Irastorza, en su carácter de Presidente Municipal del Nogales, Sonora, por la presunta afectación de la equidad de la contienda, por incumplimiento del principio de imparcialidad previsto por los artículos 134 de la Constitución General de la República y 275, fracción IV de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, consistentes en uso indebido de recursos públicos, así como en contra del partido político MORENA, por su presunta responsabilidad en la modalidad de culpa in vigilando.

2. Sustanciación ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana.

2.1. Recepción y trámite de las denuncias. Mediante autos de fecha veintidós de marzo de dos mil veintiuno, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, admitió a trámite las denuncias presentadas por el Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sonora, en contra del C. Jesús Antonio Pujol Irastorza, en su carácter de Presidente Municipal del Nogales, Sonora, por la presunta afectación de la equidad de la contienda, por incumplimiento del principio de imparcialidad previsto por los artículos 134 de la Constitución General de la República y 275, fracción IV de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, consistentes en uso indebido de recursos públicos, así como en contra del partido político MORENA, por su presunta responsabilidad en la modalidad de *culpa in vigilando*; registrándolas bajo los expedientes números IEE-JOS-49/2021 e IEE-JOS-50/2021. Asimismo, tuvo por ofrecidas las pruebas que acompañan a cada una de las denuncias, sin prejuzgar sobre su admisibilidad.

¹ Disponibles para consulta en <<http://ieesonora.org.mx/documentos/acuerdos/CG38-2020.pdf>> y <<http://www.ieesonora.org.mx/documentos/acuerdos/CG48-2020.pdf>>, respectivamente.



2.2. Acumulación. Por auto de esa misma fecha, el órgano instructor, con fundamento en los artículos 291 y 336 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales, acordó la acumulación de las denuncias de mérito, toda vez que existe identidad en las partes y los hechos denunciados guardan estrecha relación, señalando fecha y hora para que tuviera verificativo la audiencia de admisión y desahogo de pruebas.

2.3. Contestación de las Denuncias. Mediante escritos presentados ante la Oficialía de Partes del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, con fecha veintiséis de marzo y cinco de abril del presente año, el C. Jesús Antonio Pujol Irastorza, en su carácter de Presidente Municipal de Nogales, Sonora y el Licenciado Darbé López Mendivil, en su carácter de Representante Propietario del partido político MORENA ante ese Organismo Electoral local, respectivamente, formularon contestación a las denuncias presentadas en su contra y del referido instituto político, respectivamente.

2.4. Audiencia de admisión y desahogo de pruebas. En la fecha y hora señaladas para el efecto, se llevó a cabo la audiencia de admisión y desahogo de pruebas en las instalaciones del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, en cuyo desarrollo el Órgano Instructor de la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, con la inasistencia de la parte denunciante y la comparecencia de los representantes de los denunciados, proveyó respecto de las diversas probanzas ofrecidas por el denunciante y denunciado, donde se tomó el acuerdo de dispensar su desahogo.

3. Juicio Oral Sancionador ante este Tribunal Estatal Electoral.

3.1. Recepción de constancias y radicación. Mediante auto de fecha ocho de abril del presente año, se tuvieron por recibidas las constancias del presente juicio oral, para el efecto de que se continuara con su sustanciación y resolución, conforme lo establecen los artículos 301 y 303 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para Estado de Sonora. Asimismo el Magistrado Presidente de este Tribunal Estatal Electoral, ordenó registrar las constancias como Juicio Oral Sancionador con clave **JOS-PP-27/2021** y turnarlo a la Primera Ponencia; tuvo por rendido el informe circunstanciado correspondiente y por exhibidas las documentales que remitió la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos del Instituto Electoral Local, a que se refiere el artículo 301 de la Ley en mención, fijó fecha y hora para la celebración de la audiencia de alegatos a que se refiere el



artículo 304, fracción I, de la propia legislación electoral local, ordenando la citación a la partes con la debida oportunidad.

3.2. Audiencia de Alegatos. A las 14:00 horas del día trece de abril del presente año, tuvo lugar a través de videoconferencia, la audiencia de alegatos prevista en el artículo 304, fracciones I, II, III y IV de la ley multicitada, a la que comparecieron de forma remota, el representante del partido político denunciante, así como los representantes de las partes denunciadas, y se concretaron básicamente a ratificar sus escritos de acusación y defensa, para lo cual realizaron una serie de manifestaciones.

3.5. Acuerdo Plenario. Mediante actuación colegiada de fecha catorce de abril de dos mil veintiuno, el Peno de este Tribunal, ordenó remitir el expediente en que se actúa para el efecto de regularizar el procedimiento, corrigiendo las inconsistencias detectadas en la elaboración del acta circunstanciada de oficialía electoral, conforme se detalla en el referido acuerdo plenario.

3.6. Remisión de las constancias. Una vez subsanada la irregularidad delatada, en los términos ordenados por este órgano jurisdiccional; mediante acuerdo dictado el día veintidós de abril, se tuvieron por recibidas de nueva cuenta las constancias del juicio oral sancionador que nos ocupa, citando a las partes para la celebración de la audiencia de alegatos correspondiente.

3.7. Audiencia de Alegatos. A las 13:00 horas del día veintisiete de abril del presente año, tuvo lugar a través de videoconferencia, la audiencia de alegatos prevista en el artículo 304, fracciones I, II, III y IV de la ley multicitada, a la que comparecieron de forma remota, el representante del partido político denunciante, así como el representante del partido político denunciado, y se concretaron básicamente a ratificar sus escritos de acusación y defensa, para lo cual realizaron una serie de manifestaciones.

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Jurisdicción y competencia. Este Tribunal Estatal Electoral de Sonora, es competente para conocer y resolver el presente Juicio Oral Sancionador, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 22, párrafo veintiséis, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Sonora, y en los diversos artículos 303, 304 y 305, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora; en virtud de que el presente juicio versa



sobre la supuesta conculcación a lo dispuesto en el párrafo séptimo del artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en donde se regula lo atinente a los principios de equidad e imparcialidad a que están sometidos los servidores públicos en el ejercicio de la función que realizan, con el objeto de evitar una afectación a los principios rectores en materia electoral.

Lo anterior encuentra sustento, además, en los criterios sostenidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al emitir la jurisprudencia 3/2001, de rubro: **“COMPETENCIA. CORRESPONDE A LAS AUTORIDADES ELECTORALES ADMINISTRATIVAS LOCALES CONOCER DE LAS QUEJAS O DENUNCIAS POR VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 134 CONSTITUCIONAL (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO)”**² y la tesis XLIII/2016, de rubro: **“COMPETENCIA. EN ELECCIONES LOCALES CORRESPONDE A LAS AUTORIDADES ELECTORALES DE LA ENTIDAD CONOCER DE QUEJAS O DENUNCIAS POR PROPAGANDA EN INTERNET.”**



SEGUNDO. Finalidad del Juicio Oral Sancionador. La finalidad específica del Juicio Oral Sancionador está debidamente precisada, en cuanto a sus alcances y efectos jurídicos, por los artículos 298 y 305 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora.

TERCERO. Fijación del Debate.

1. Denuncias. Con fecha diecinueve de marzo de dos mil veintiuno, el Licenciado Sergio Cuellar Urrea, en su carácter de Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, presentó ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sonora, sendas denuncias de hechos en contra del C. Jesús Antonio Pujol Irastorza, en su carácter de Presidente Municipal del Nogales, Sonora, por la presunta afectación de la equidad de la contienda, por incumplimiento del principio de imparcialidad previsto por los artículos 134 de la Constitución General de la República y 275, fracción IV de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, consistentes en uso indebido de recursos públicos, así como en contra del partido político MORENA, por su presunta responsabilidad en la modalidad de culpa in vigilando.

De forma concreta, ambas conductas se hacen consistir en que el día miércoles diez de marzo del presente año, aproximadamente a las 17:30 horas, el denunciado, en su carácter de Presidente Municipal, participó en un evento

² Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 8, 2011, páginas 12 y 13.

proselitista del C. Francisco Alfonso Durazo Montaña, candidato común de los partidos políticos MORENA, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza Sonora, a la gubernatura del Estado, denominado "ARRANQUE DE CAMPAÑA EN NOGALES", en días y horas hábiles, mismo en el que participó de forma activa y el cual fue publicado en los perfiles públicos de las cuentas de la red social Facebook, tanto del citado candidato, como el denunciado.

Asimismo, por su asistencia al evento denominado "CARAVANA DE APOYO A ALFONSO DURAZO", llevado a cabo por las principales avenidas de dicha localidad, el día domingo catorce de marzo de dos mil veintiuno, en el cual de igual forma el C. Jesús Antonio Pujol Irastorza, en su carácter de Presidente Municipal del Nogales, Sonora, participó de forma activa, publicándolo en su perfil público de su cuenta personal de la red social Facebook.

Lo anterior, a juicio del denunciante, actualiza las infracciones delatadas, toda vez que la sola asistencia del C. Jesús Antonio Pujol Irastorza, implica la vulneración al principio de neutralidad que las autoridades y servidores públicos tiene el deber de cumplir, respecto de las contiendas electorales, además de que implica el uso indebido de recursos públicos con fines electorales; toda vez que con su participación en dichos eventos, distrae recursos materiales y humanos de la administración pública municipal, a favor del candidato postulado por los partidos políticos MORENA, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza Sonora; pues al ser el servidor público de más alto rango en el ayuntamiento, no es posible desvincularlo de su puesto y su responsabilidad, por el hecho de ser horas o días inhábiles, ya que su encargo como Presidente Municipal, no se suspende o interrumpe por días u horas, como el resto de los servidores públicos.

2. Contestación de la Denuncia por parte del denunciado C. Jesús Antonio Pujol Irastorza. Mediante escritos presentados ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, con fecha veintiséis de marzo del presente año, el denunciado produjo contestación a las denuncias presentadas en su contra, negando haber cometido alguna de las conductas que el denunciante le atribuye, a la vez que señala que los medios probatorios ofrecidos por aquél, de forma alguna corroboran, mucho menos acreditan los señalamientos hechos en su contra, esencialmente debido a que su participación en los eventos denunciados, fue realizada, la primera, fuera del horario hábil de trabajo, que es de 08:00 hasta las 15:00 horas y, la segunda, en el día de descanso obligatorio, a que tiene derecho como servidor público del Ayuntamiento de Nogales, Sonora.



3. Contestación de denuncia por parte del partido político MORENA. Con fecha cinco de abril del presente año, el Licenciado Darbé López Mendívil, en su carácter de Representante Propietario del partido político MORENA ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, compareció por escrito ante dicha autoridad y formuló contestación a la denuncia presentada en contra del referido instituto político, solicitando que la misma fuera declarada infundada e improcedente, debido a que no existe evidencia de la actualización de las conductas imputadas al C. Jesús Antonio Pujol Irastorza, como militante de su partido y, en consecuencia, tampoco puede existir responsabilidad indirecta en su contra, en la modalidad de culpa in vigilando.

CUARTO. Petición de sobreseimiento del partido MORENA.

El partido denunciado alega que este Tribunal debe de sobreseer el presente juicio, en términos del artículo 299 de la ley electoral local, debido a que los hechos denunciados no constituyen infracciones a la normatividad electoral.

Para ese efecto, argumenta que el partido político no puede ser vinculado a la conducta desplegada por un servidor público en ejercicio de sus funciones, dado que: *i)* era necesario acreditar que se actualizaron los elementos constitutivos de la infracción que el partido incumplió con su obligación de vigilancia para evitar la violación de la ley; *ii)* los hechos denunciados constituyen publicaciones en la red social personal de Facebook del presidente denunciado que se encuentran comprendidas en su derecho de libertad de expresión; *iii)* es ilógico atribuirle al partido una conducta que no constituye una violación a la normatividad electoral en materia de propaganda electoral y uso de recursos públicos.

Además, sostiene que los hechos denunciados no pueden ser considerados actos de propaganda electoral, porque no existe en autos una prueba que la conducta de la alcaldesa denunciada haya tenido la intención de posicionar frente al electorado al candidato común.

Al respecto, contrario a lo expuesto por el partido denunciado, este Tribunal estima que no le asiste la razón en cuanto a declarar el sobreseimiento de la causa, derivada de la denuncia presentada por el Partido Revolucionario Institucional, por las siguientes consideraciones:

En lo que interesa, el artículo 299, párrafo quinto, fracción II, de la Ley electoral local, prevé lo siguiente:

“ARTÍCULO 299.-

[...]

El órgano del Instituto que reciba la denuncia la remitirá inmediatamente a la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos para que ésta la examine junto con las pruebas aportadas. La denuncia será desechada de plano por la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos, sin prevención alguna, cuando:

[...]

II.- Los hechos denunciados no constituyan una violación en materia de propaganda político o electoral;

[...].”

El contenido del precepto transcrito, permite concluir que es competencia de la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, analizar la procedencia de las denuncias que se presenten con motivo de los supuestos a que se refiere el artículo 298 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, y en su caso, desecharlas sin prevención alguna en caso de actualizarse los supuestos mencionados en los numerales antes referidos.

Derivado de lo antes expuesto, en el presente caso, la Dirección Ejecutiva de Asuntos Jurídicos antes mencionada, al momento de acordar las denuncias interpuestas por el Partido Revolucionario Institucional, mediante autos de fecha veintidós de marzo de dos mil veintiuno, señaló que al advertir el cumplimiento de los requisitos previstos por el artículo 299 de la Ley electoral local, lo procedente era proveer sobre la admisión de las mismas, la cual se hizo bajo el procedimiento de juicio oral sancionador.

Por lo anterior, y toda vez que los motivos con los que el denunciado pretende sustentar el sobreseimiento de la causa guardan relación con la litis planteada en el presente asunto, la cual consiste en la probable comisión de las infracciones que se les atribuyen a ambos denunciados, se estima correcta la actuación del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, de sustanciarlo bajo las reglas del juicio oral sancionador; ello con independencia de que las pretensiones o argumentos puedan resultar fundadas o no, para alcanzar los extremos pretendidos por el denunciante, pues ello será materia de análisis del fondo del asunto que, en párrafos subsecuentes, lleve a cabo este Órgano jurisdiccional.

Lo anterior, con apoyo en la tesis de jurisprudencia emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **“ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD. SI SE HACE VALER UNA CAUSAL DE**



IMPROCEDENCIA QUE INVOLUCRA EL ESTUDIO DE FONDO, DEBERÁ DESESTIMARSE³.

QUINTO. Consideraciones previas.

1. Principios jurídicos aplicables al régimen sancionador en materia electoral.

Previamente a entrar al estudio de fondo, este Tribunal considera de primordial importancia, dejar establecido que, para la sustanciación, análisis y resolución de los diversos juicios relativos al régimen sancionador electoral, en tanto que entrañan la potestad del Estado de castigar una infracción o *ius puniendi*, se deben atender en su integridad ciertos principios del derecho penal, a saber:

- a. Reserva legal (lo que no está prohibido, está permitido), así como el carácter limitado y exclusivo de sus disposiciones, esto es, sólo las normas jurídicas legislativas determinan la causa de incumplimiento o falta, en suma, el presupuesto de la sanción;
- b. El supuesto normativo y la sanción deben estar determinados legislativamente en forma previa a la comisión del hecho;
- c. La norma jurídica que prevea una falta o sanción debe estar expresada en una forma escrita (abstracta, general e impersonal), a efecto de que los destinatarios (tanto ciudadanos, como partidos políticos, agrupaciones políticas y autoridades administrativas y jurisdiccionales, en materia electoral) conozcan cuáles son las conductas ordenadas o prohibidas, así como las consecuencias jurídicas que provoca su inobservancia, lo cual da vigencia a los principios constitucionales de certeza y objetividad (en este caso, como en lo expuesto en el inciso anterior, se está en presencia de la llamada garantía de tipicidad) y,
- d. Las normas requieren una interpretación y aplicación estricta (*odiosa sunt restringenda*), porque mínimo debe ser el ejercicio de ese poder correctivo estatal, siempre acotado y muy limitado, por cuanto que los requisitos para su puesta en marcha deben ser estrechos o restrictivos

En este sentido, para privilegiar los derechos humanos del encausado, así como sus garantías de legalidad, debido proceso y presunción de inocencia, plenamente

³ Criterio orientador contenido en la jurisprudencia P./J. 135/2001, emitida por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

vigentes en este tipo de procedimientos, este Órgano Colegiado, procederá a analizar el caso planteado a la luz de los mencionados principios.

Sirve de apoyo a lo anterior, como criterio orientador, la Jurisprudencia 7/2005 emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, del rubro y texto siguiente:

RÉGIMEN ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. PRINCIPIOS JURÍDICOS APLICABLES.- Tratándose del incumplimiento de un deber jurídico, en tanto presupuesto normativo, y la sanción, entendida como consecuencia jurídica, es necesario subrayar que por llevar implícito el ejercicio del poder correctivo o sancionador del Estado (ius puniendi), incluido todo organismo público (tanto centralizado como descentralizado y, en el caso específico del Instituto Federal Electoral, autónomo) debe atenderse a los principios jurídicos que prevalecen cuando se pretende restringir, limitar, suspender o privar de cierto derecho a algún sujeto, para el efecto de evitar la supresión total de la esfera de derechos políticos de los ciudadanos o sus organizaciones políticas con la consecuente transgresión de los principios constitucionales de legalidad y certeza, máxime cuando se reconoce que ese poder punitivo estatal está puntualmente limitado por el aludido principio de legalidad. Así, el referido principio constitucional de legalidad electoral en cuestiones relacionadas con el operador jurídico: La ley ... señalará las sanciones que deban imponerse por el incumplimiento de ... (dichas) disposiciones (artículo 41, párrafo segundo, fracción II, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos), es la expresión del principio general del derecho *nullum crimen, nulla poena sine lege praevia, scripta et stricta*, aplicable al presente caso en términos de los artículos 3, párrafo 2, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 2 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, lo cual implica que en el régimen administrativo sancionador electoral existe: a) Un principio de reserva legal (lo no prohibido está permitido), así como el carácter limitado y exclusivo de sus disposiciones, esto es, sólo las normas jurídicas legislativas determinan la causa de incumplimiento o falta, en suma, el presupuesto de la sanción; b) El supuesto normativo y la sanción deben estar determinados legislativamente en forma previa a la comisión del hecho; c) La norma jurídica que prevea una falta o sanción debe estar expresada en una forma escrita (abstracta, general e impersonal), a efecto de que los destinatarios (tanto ciudadanos, como partidos políticos, agrupaciones políticas y autoridades administrativas y jurisdiccionales, en materia electoral) conozcan cuáles son las conductas ordenadas o prohibidas, así como las consecuencias jurídicas que provoca su inobservancia, lo cual da vigencia a los principios constitucionales de certeza y objetividad (en este caso, como en el de lo expuesto en el inciso anterior, se está en presencia de la llamada garantía de tipicidad) y, d) Las normas requieren una interpretación y aplicación estricta (*odiosa sunt restringenda*), porque mínimo debe ser el ejercicio de ese poder correctivo estatal, siempre acotado y muy limitado, por cuanto que los requisitos para su puesta en marcha deben ser estrechos o restrictivos.

2. Presunción de inocencia como estándar probatorio aplicable.



Acorde con el criterio asumido en la Jurisprudencia 21/2013 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la presunción de inocencia es un principio que debe observarse en los procedimientos sancionadores en materia electoral, el cual tiene tres vertientes:

- a) como regla de trato al individuo bajo proceso;
- b) como regla probatoria; y
- c) como regla de juicio o estándar probatorio.

Como estándar probatorio, la presunción de inocencia es un criterio para indicar cuando se ha conseguido la prueba de un hecho, lo que en materia de sanciones se traduce en definir las condiciones que el material convictivo de cargo (aquel encaminado a justificar la comisión de la conducta prohibida) debe satisfacer a efecto de considerarse suficiente para condenar.



Desde esa óptica, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha estimado que es posible derrotar la presunción de inocencia cuando las pruebas de cargo desvirtúen las hipótesis de inocencia efectivamente alegadas por la defensa en el juicio y, al mismo tiempo, en el caso de que existan, se derroten las pruebas de descargo (aquellas que justifican la inocencia) y los contraindicios que puedan generar una duda razonable sobre la hipótesis de culpabilidad sustentada por la parte acusadora.

En un sentido similar, la Sala Superior estableció que un método compatible con la citada presunción en los procedimientos sancionadores en materia electoral consiste en efectuar un análisis de las probanzas en el que:

- I. La hipótesis de culpabilidad alegada por los denunciados sea capaz de explicar los datos disponibles en el expediente, integrándolos de manera coherente.
- II. Se refuten las demás hipótesis plausibles explicativas de los mismos datos que sean compatibles con la inocencia del acusado; esto es, se descarte la hipótesis de inocencia alegada por la parte acusada.

En el caso concreto, en aplicación del principio de presunción de inocencia para tener por acreditada la presunta infracción que aduce la denunciante, este Tribunal debe advertir, que los datos que ofrece el material probatorio que obra en el expediente sean consistentes con la acusación, permitiendo integrar toda la información que se genera de manera coherente, en el sentido de establecer que el

denunciado, Jesús Antonio Pujol Irastroza, en su carácter de Presidente Municipal del Nogales, Sonora, llevó a cabo actos con la presunta afectación de la equidad de la contienda, por incumplimiento del principio de imparcialidad, consistentes en uso indebido de recursos públicos, al participar en dos eventos de carácter proselitista y del partido político Morena, por su presunta responsabilidad en la modalidad de culpa *in vigilando*.

SEXTO. Estudio de fondo.

Precisado lo anterior, se procede a examinar los diversos aspectos de las conductas presuntamente infractoras de la normatividad electoral local.

1. Fijación de los hechos imputados, presuntamente constitutivos de infracciones a la normatividad electoral.

Del análisis de las denuncias presentadas así como de las diversas constancias que integran el presente expediente, este Tribunal aprecia que las conductas imputadas al denunciado Jesús Antonio Pujol Irastroza, en su carácter de Presidente Municipal del Nogales, Sonora, consisten en la presunta afectación de la equidad de la contienda, por incumplimiento del principio de imparcialidad, consistentes en uso indebido de recursos públicos; relativas en su participación en dos actos proselitistas de apoyo al C. Francisco Alfonso Durazo Montaña, candidato común de los partidos políticos MORENA, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza Sonora, a la gubernatura del Estado, en días y horas hábiles, de los cuales dejó testimonio mediante publicaciones en el perfil público de su cuenta personal de la red social Facebook, que contienen mensajes que, a juicio del denunciante, actualizan las infracciones denunciadas; en contravención de lo previsto por el artículo 134, párrafo séptimo de la Constitución General de la República, así como por el diverso 275, fracción IV de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora y, respecto del partido político MORENA, la falta a sus deberes de vigilancia respecto del actuar de sus militantes, en contravención del artículo 25 de la Ley General de Partidos Políticos; por lo que la materia del juicio oral sancionador sometido a la decisión de este Tribunal Electoral consiste en dilucidar, si en el caso, se actualiza o no el uso indebido de recursos públicos con fines electorales, en los términos señalados.

2. Marco constitucional y legal aplicable a estas conductas. Primeramente, resulta necesario establecer el marco constitucional y legal aplicable a las conductas denunciadas.



La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su numeral 116, Base IV, inciso j), y 134, párrafos séptimo y octavo, establece, lo siguiente:

“Artículo 116. El poder público de los estados se dividirá, para su ejercicio, en Ejecutivo, Legislativo y Judicial, y no podrán reunirse dos o más de estos poderes en una sola persona o corporación, ni depositarse el legislativo en un solo individuo.

[...]

IV. De conformidad con las bases establecidas en esta Constitución y las leyes generales en la materia, las Constituciones y leyes de los Estados en materia electoral, garantizarán que:

[...]

j) Se fijen las reglas para las precampañas y las campañas electorales de los partidos políticos, así como las sanciones para quienes las infrinjan. En todo caso, la duración de las campañas será de sesenta a noventa días para la elección de gobernador y de treinta a sesenta días cuando sólo se elijan diputados locales o ayuntamientos; las precampañas no podrán durar más de las dos terceras partes de las respectivas campañas electorales;

[...]”

“Artículo 134. Los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.

...

...

...

Los servidores públicos de la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, tienen en todo tiempo la obligación de aplicar con imparcialidad los recursos públicos que están bajo su responsabilidad, sin influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

.....”

Asimismo, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, previene lo siguiente:

“Artículo 449 numeral 1, inciso d),

1. Constituyen infracciones a la presente Ley de las autoridades o los servidores públicos, según sea el caso, de cualquiera de los Poderes de la Unión; de los poderes locales; órganos de gobierno municipales; órganos de gobierno del Distrito Federal; órganos autónomos, y cualquier otro ente público:

...

...

d) El incumplimiento del principio de imparcialidad establecido por el artículo 134 de la Constitución, cuando tal conducta afecte la equidad de la competencia entre los partidos políticos, entre las personas aspirantes, precandidatas y candidatas durante los procesos electorales”.



Por su parte el artículo 275, fracción IV de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, previene:

“ARTÍCULO 275.- Constituyen infracciones a la presente Ley de las autoridades o de las servidoras y los servidores públicos, según sea el caso, de cualquiera de los Poderes del Estado, órganos de gobierno municipal, órganos autónomos y cualquier otro ente público, así como las y los consejeros electorales distritales y municipales:

IV.- El incumplimiento del principio de imparcialidad establecido por el artículo 134 de la Constitución, cuando tal conducta afecte la equidad de la competencia entre los partidos políticos, entre las personas aspirantes, precandidatas y candidatas durante los procesos electorales [...]”

Finalmente, el artículo 25 de la Ley General de Partidos Políticos, previene lo siguiente:

“Artículo 25.

1. Son obligaciones de los partidos políticos:

a) Conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos;”

De las anteriores transcripciones normativas, se desprende que la Constitución federal establece reglas generales para la contienda electoral, de carácter restrictivo, relacionadas con la utilización de los recursos económicos del Estado. Específicamente, prohíbe la utilización de dichos recursos que estén bajo su responsabilidad, para influir en la equidad de la competencia entre los partidos políticos.

En ese contexto, específicamente del contenido de los párrafos primero y séptimo del mencionado artículo 134 Constitucional, se advierte la regulación de los principios de equidad e imparcialidad a que están sometidos los servidores públicos en el ejercicio de la función que realizan, con el objeto de evitar una afectación a los principios rectores en materia electoral, a través de la indebida utilización de los recursos públicos a los que tienen acceso con base en su encargo.

Cabe señalar que el principio de neutralidad de los poderes públicos se encuentra recogido en forma amplia en la Constitución Federal y, de esa suerte, cualquier actividad que conlleve el empleo de recursos públicos está sujeta en todo momento



a tal mandato, por lo que los servidores públicos deben abstenerse de utilizar recursos públicos para fines electorales.

En ese tenor, ha sido criterio de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación⁴ que para tenerse por actualizada la vulneración a lo dispuesto en el referido artículo 134 constitucional, es necesario que se acredite plenamente el uso indebido de recursos públicos que se encuentran bajo la responsabilidad del servidor público denunciado, para incidir en la contienda electoral o en la voluntad de la ciudadanía, a efecto de favorecer a un determinado candidato o partido político.

Asimismo, la propia Sala ha establecido que la vulneración a la equidad e imparcialidad en la contienda electoral está sujeta a la actualización de un supuesto objetivo necesario, atinente a que el proceder de los servidores públicos influya en la voluntad de la ciudadanía.

La obligación de neutralidad como principio rector del servicio público se fundamenta, principalmente, en la finalidad de evitar que funcionarios públicos utilicen los recursos humanos, materiales o financieros a su alcance con motivo de su encargo, para influir en las preferencias electorales de los ciudadanos, ya sea a favor o en contra de determinado partido político, aspirante o candidato.

De esta forma, el principio de imparcialidad o neutralidad tiene como finalidad evitar que quienes desempeñan un cargo público utilicen los recursos humanos, materiales o financieros a su alcance, incluso su prestigio o presencia pública que deriven de sus posiciones como representantes electos o servidores públicos para desequilibrar la igualdad de condiciones en los procesos comiciales, o bien, para influir en las preferencias electorales de la ciudadanía, ya sea a favor o en contra de determinado partido político, aspirante, precandidatura o candidatura.

En ese sentido, la Sala Superior ha considerado el ámbito y la naturaleza de los poderes públicos a los que pertenecen los servidores, como un elemento relevante para observar el especial deber de cuidado que con motivo de sus funciones debe ser observado por cada servidor público; ello, atendiendo al nivel de riesgo o afectación que determinadas conductas pueden generar dependiendo de las facultades, la capacidad de decisión, el nivel de mando, el personal a su cargo y jerarquía que tiene cada servidor público.

⁴ Criterio adoptado por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al resolver el recurso de apelación SUP-RAP-410/2012; sentencia disponible para consulta en el portal web: https://www.te.gob.mx/Informacion_juridiccional/sesion_publica/ejecutoria/sentencias/SUP-RAP-0410-2012.pdf

Por ello, la finalidad de esa previsión constitucional, es evitar que el cargo público que ostentan y los recursos públicos de que disponen esos servidores, se utilicen para fines distintos a los planeados y presupuestados por la autoridad competente, en particular, para generar un impacto en la ciudadanía, con la intención de influir en sus preferencias electorales, en detrimento del principio de equidad, en las campañas electorales y sus resultados.

Lo anterior, resulta coincidente con el análisis realizado por la Sala Federal antes señalada, al resolver el expediente SUP-JDC-903/2015 y acumulado SUP-JDC-904/2015⁵, en donde refirió que el objetivo de tutelar la imparcialidad con que deben actuar los servidores públicos es que el poder público, sin distinción alguna en cuanto a su ámbito de actividades o la naturaleza de la función, con sus recursos económicos, humanos y materiales, influencia y privilegio, no sea utilizado con fines electorales, a fin de salvaguardar el principio de equidad en las contiendas electorales.

Asimismo, en asuntos más recientes que fueron citados por el denunciante, se tienen los expedientes SUP-REP-163/2018, SUP-JRC-13/2018 y SUP-REP-45/2021 y acumulado, del índice de la misma Sala Superior, en cuyos respectivos sentidos que relata el denunciante se pasan a sistematizar en la siguiente tabla.



Expediente	Sentido
SUP-REP-163/2018	El artículo 134 de la Constitución general pretende evitar que el servicio público sea una vía para hacer uso indebido de los recursos públicos (materiales, financieros o humanos) o perseguir fines políticos, e incluso, ambiciones personales para afectar la igualdad de oportunidades de las opciones políticas que participan en los comicios.
SUP-JRC-13/2018	Por regla general, durante el periodo para el que son electos, los presidentes municipales tienen la calidad y responsabilidad en la función pública por el cargo, actividad que desempeñan y únicamente, como asueto, cuentan con los días inhábiles previstos normativamente, dentro de los cuales, sí podrán acudir a evento proselitistas, con la limitante de no hacer uso

⁵ Sentencia SUP-JDC-903/2015 y acumulado SUP-JDC-904/2015, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; disponible para consulta en el portal web: <https://www.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2015/JDC/SUP-JDC-00903-2015.htm>

	de recursos públicos ni expresiones que coaccionen al electorado.
SUP-REP-45/2021 y acumulado	La participación activa en dichos eventos actualiza una afectación a la equidad de la contienda por incumplimiento al principio de imparcialidad contemplado en el artículo 134 constitucional; aun cuando sean celebrados en días y horas inhábiles.

Con lo anterior se concluye que el máximo órgano jurisdiccional en materia electoral, a través de los criterios adoptados en sus resoluciones, ha interpretado las restricciones contenidas en el mencionado artículo 134 constitucional, en cuanto a la asistencia de funcionarios públicos a eventos proselitistas, en el sentido de que pueden acudir a ellos, en atención a sus derechos de reunión y asociación en materia política, siempre que no tengan una participación activa ni directa en él ni utilicen recursos públicos.

De esto se colige que la clave en la alteración a la equidad en la contienda electoral con su presencia en eventos proselitistas celebrados en días inhábiles radica en cuán efectiva o protagónica es su participación en los mismos, dado que la investidura que adquieren al protestar el cargo es inherente a ellos mismos durante todo el tiempo que duren en funciones y, se insiste, si para ello invierten recursos públicos.

Por lo que hace a la normatividad local (Constitución y ley electoral) la interpretación sistemática y funcional de las normas citadas concluye que, en lo que interesa, dentro de los procesos electorales constituyen infracciones de los servidores públicos cuando actúen en contravención al artículo 134 de la Constitución general y, de actualizarse, debe de dársele vista al superior jerárquico que corresponda, para los efectos legales conducentes en términos de responsabilidades administrativas.

Finalmente, respecto del numeral 25 citado de la Ley General de Partidos Políticos, de entre otras, los partidos políticos tienen la obligación de conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos.

3. Acreditación de las conductas presuntamente constitutivas de infracción electoral.

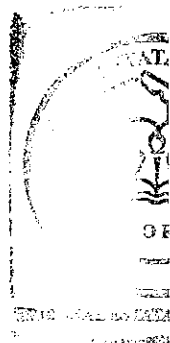
3.1. Análisis y valoración de las pruebas.

Una vez delimitadas las conductas imputadas a Jesús Antonio Pujol Irastorza y al partido político Morena, por *culpa in vigilando*, este Tribunal procede a analizar el acervo probatorio existente en autos y admitidas en la audiencia de admisión y desahogo de pruebas, a fin de verificar si en la especie, se acredita la existencia de las conductas imputadas, en términos de lo establecido por los artículos 289 y 290 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, en el entendido de que tal análisis versará únicamente con aquellas pruebas que se relacionan directamente con las supuestas conductas infractoras.

3.1.1. ESCRITOS DE DENUNCIA. Con fecha diecinueve de marzo de dos mil veintiuno, el Licenciado Sergio Cuellar Urrea, en su carácter de Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, presentó ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sonora, sendas denuncias de hechos en contra del C. Jesús Antonio Pujol Irastorza, en su carácter de Presidente Municipal del Nogales, Sonora, por la presunta afectación de la equidad de la contienda, por incumplimiento del principio de imparcialidad previsto por los artículos 134 de la Constitución General de la República y 275, fracción IV de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, consistentes en uso indebido de recursos públicos, así como en contra del partido político MORENA, por su presunta responsabilidad en la modalidad de culpa in vigilando.


De forma concreta, ambas conductas se hacen consistir en que el día miércoles diez de marzo del presente año, aproximadamente a las 17:30 horas, el denunciado, en su carácter de Presidente Municipal, participó en un evento proselitista del C. Francisco Alfonso Durazo Montaña, candidato común de los partidos políticos MORENA, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza Sonora, a la gubernatura del Estado, denominado "ARRANQUE DE CAMPAÑA EN NOGALES", en días y horas hábiles, mismo en el que participó de forma activa y el cual fue publicado en los perfiles públicos de las cuentas de la red social Facebook, tanto del citado candidato, como el denunciado.

Asimismo, por su asistencia al evento denominado "CARAVANA DE APOYO A ALFONSO DURAZO", llevado a cabo por las principales avenidas de dicha localidad, el día domingo catorce de marzo de dos mil veintiuno, en el cual de igual forma el C. Jesús Antonio Pujol Irastorza, en su carácter de Presidente Municipal



del Nogales, Sonora, participó de forma activa, publicándolo en su perfil público de su cuenta personal de la red social Facebook.

Lo anterior, a juicio del denunciante, actualiza las infracciones delatadas, toda vez que la sola asistencia del C. Jesús Antonio Pujol Irastorza, implica la vulneración a al principio de neutralidad que las autoridades y servidores públicos tiene el deber de cumplir, respecto de las contiendas electorales, además de que implica el uso indebido de recursos públicos con fines electorales; toda vez que con su participación en dichos eventos, distrae recursos materiales y humanos de la administración pública municipal, a favor del candidato postulado por los partidos políticos MORENA, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza Sonora; pues al ser el servidor público de más alto rango en el ayuntamiento, no es posible desvincularlo de su puesto y su responsabilidad, por el hecho de ser horas o días inhábiles, ya que su encargo como Presidente Municipal, no se suspende o interrumpe por días u horas, como el resto de los servidores públicos.



Las afirmaciones contenidas en las denuncias de mérito tienen y se les concede crédito probatorio a título indiciario, de conformidad con lo previsto por los artículos 289 y 290 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora; precisamente porque, como denuncias de juicio oral sancionador, satisfacen las exigencias que el artículo 299 del mismo Ordenamiento Procesal requiere para el efecto, toda vez que fueron presentadas por escrito y contienen la reseña de los hechos motivantes del inicio y seguimiento del presente juicio; sin embargo, además de que dicha imputación se encuentra aislada y no corroborada, pues tenemos que a la parte denunciante no le constan de forma directa los hechos denunciados, ni las circunstancias de tiempo, modo, lugar y ocasión en que tuvieron lugar los actos denunciados, pues únicamente tuvo conocimiento de los mismos, gracias a las publicaciones que el propio denunciado realizó en su cuenta personal de la red social Facebook.

3.1.2. PRUEBA TÉCNICA, perfeccionada en la diligencia de oficialía electoral practicada sobre las ligas que direccionan a las publicaciones en redes sociales del denunciado, así como medios de información, señaladas en los escritos de denuncia presentados en el presente caso, cuyo contenido fue perfeccionado en la diligencia consignada en el acta circunstanciada de fecha veinte de abril de dos mil veintiuno, mediante la cual la Oficialía Electoral del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, dio fe del contenido de los archivos, lo cual se realizó en los siguientes términos:


“...En la ciudad de Hermosillo, Sonora, siendo las **once horas con veintitrés minutos del día veinte de abril del dos mil veintiuno**, con fundamento en los artículos 104 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, 106, 111, 128 fracción IV y 129 segundo párrafo de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, 13 fracción XV, XVI y XVIII del Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, 46 del Reglamento para la Sustanciación de los Regímenes Sancionadores Electorales del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana y artículo 2, 3, 5, 10, 23 del Reglamento de Oficialía Electoral del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana y en cumplimiento lo ordenado en el auto de fecha diecinueve de abril de dos mil veintiuno, dentro del expediente **IEE/JOS-49/2021 y su acumulado IEE/JOS-50/2021**, consistente en subsanar el acta circunstanciada de fecha dos de abril de dos mil veintiuno, dentro del expediente de mérito.-

La suscrita en mi carácter de Oficial Electoral en cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha diecinueve de abril de dos mil veintiuno, doy fe de lo siguiente.-

Que me constituí en las oficinas de la Dirección del Secretariado dentro del inmueble que ocupa el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, que tiene como domicilio Blvd. Luis Donaldo Colosio #35 Col. Centro, Hermosillo, Sonora, México, C.P. 83000.-

Acto seguido procedí a abrir el navegador Google Chrome, colocándome en la barra de dirección electrónica transcribí la siguiente liga: <http://directorio.sonora.gob.mx/search/14614/detail>; encontrándome con las siguientes imágenes en relación a los hechos de la denuncia de mérito.




LIC. JESUS ANTONIO PUJOL IRASTORZA
 FECHA DE ALTA EN EL CARGO 15-09-2018
 MUNICIPIO NOGALES
 PUESTO FUNCIONAL
 PUESTO OFICIAL PRESIDENTE MUNICIPAL
RESEÑA
 ES LICENCIADO EN PLANEACION URBANA Y DESARROLLO REGIONAL. HA SIDO PRESIDENTE DE LA ASOCIACION DE HOTELES Y MOTELES EN NOGALES, DIRECTOR ADMINISTRADOR DE HOTEL FRAY MARCOS DE NIZA, ACTUALMENTE ES EL PRESIDENTE MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE NOGALES, SONORA.
 AVENIDA ALVARO OBREGON, 339, ESQUINA DOCTOR FLORES GUERRA, CENTRO, C.P.84000, NOGALES, SONORA, MEXICO.
 Tel.: (631) - 162-50-03
 Correo: presidencia nogales son@hotma.com

Se hace constar que la liga electrónica pertenece al portal web "Directorio de la Administración Pública del Estado de Sonora (DAP Sonora)" en la que se muestra una foto de una persona de sexo masculino con camisa blanca, saco y corbata negra, así como la descripción de su cargo actual y reseña curricular, en la que se establece lo siguiente:

"LIC. JESUS ANTONIO PUJOL IRASTORZA
FECHA DE ALTA EN EL CARGO 15-09-2018
MUNICIPIO NOGALES
PUESTO FUNCIONAL
PUESTO OFICIAL PRESIDENTE MUNICIPAL

RESEÑA

ES LICENCIADO EN PLANEACION URBANA Y DESARROLLO REGIONAL. HA SIDO PRESIDENTE DE LA ASOCIACION DE HOTELES Y MOTELES EN NOGALES, DIRECTOR ADMINISTRADOR DE HOTEL FRAY MARCOS DE NIZA, ACTUALMENTE ES EL PRESIDENTE MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE NOGALES, SONORA

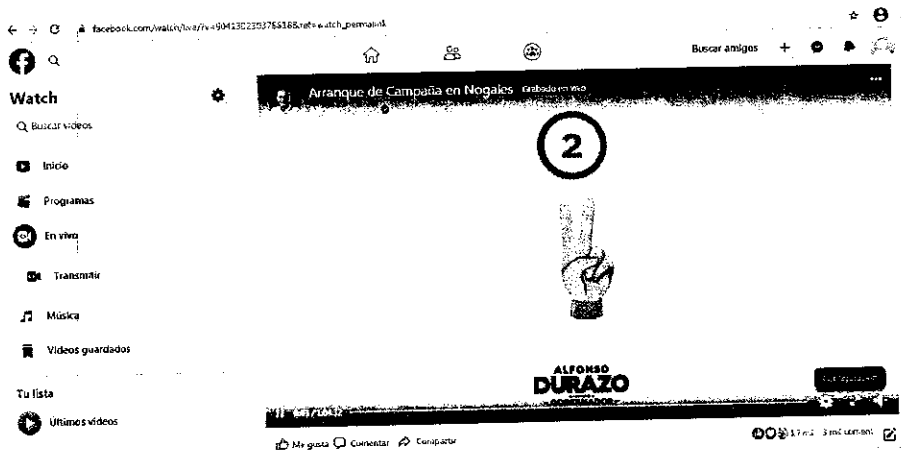
AVENIDA ALVARO OBREGON, 339, ESQUINA DOCTOR FLORES GUERRA, CENTRO, C.P.84000, NOGALES, SONORA, MÉXICO.

Tel.: (631) - 162-50-03

Correo.: presidencia nogales son@hotmail.com".-----

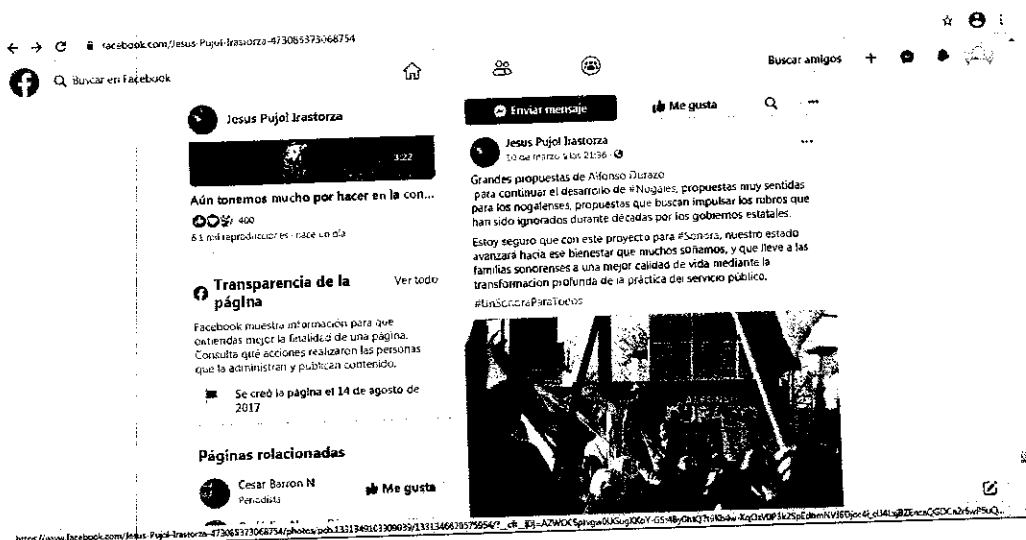
Acto seguido procedí a abrir una nueva página, colocándome en la barra de dirección electrónica transcribí la siguiente liga: <https://www.facebook.com/577664992340571/videos/904130230378818>; misma que se redireccionó a la siguiente: https://www.facebook.com/watch/live/?v=904130230378818&ref=watch_permalink, cabe mencionar que la dicha liga electrónica se establece en el apartado de pruebas, punto 3 foja 21, misma probanza que se relaciona con el punto 4 de la denuncia, misma que en la foja 3 hace mención de una liga electrónica diferente <https://fb.watch/4hnM09v1sq> sin embargo al ingresar ambas direcciones electrónica llevan al mismo sitio web, en la que se observa un video titulado "Arranque de Campaña

en Nogales" en relación a los hechos de la denuncia de mérito y que procedo a describir a continuación. -----



Se hace constar que la liga electrónica pertenece al portal web "Facebook" correspondiente al perfil "Alfonso Durazo" se observa el siguiente texto: "Arranque de campaña en Nogales, grabado en vivo", Se encuentra un video con duración de una hora, cuatro minutos y treinta y dos segundos (01:04:32) -----

Acto seguido procedí a abrir una nueva página, colocándome en la barra de dirección electrónica transcribí la siguiente liga: <https://www.facebook.com/Jesus-Pujol-Irastorza-473085373068754>; Encontrándome con las siguientes imágenes en relación a los hechos de la denuncia de mérito y que procedo a describir a continuación. -----



Descripción foto 1: Se observa una multitud de personas con banderas y al fondo una lona de color guinda y letras blancas con el nombre de Alfonso Durazo.





Descripción foto 2: Se observan alrededor de 5 personas, enfocadas en dos del sexo masculino mismos que portan cubrebocas y uno de ellos una gorra color guinda y letras blancas con el nombre de Alfonso Durazo.



Descripción foto 3: Se observan 9 personas del sexo masculino, en el plano principal de izquierda a derecha, se vuelve a observar a la persona de sexo masculino que porta chaleco, cubrebocas y gorra color guinda con letras blancas con el nombre Alfonso Durazo, enseguida otra persona de sexo masculino, porta cubrebocas, chamarra negra y sostiene un cuadro con su mismo nombre, el siguiente una persona de sexo masculino que porta careta y chaleco azul.



Descripción foto 4: Se observa una multitud de personas sosteniendo banderas blancas.



Descripción foto 5: Se observa una persona del sexo masculino que porta chaleco, cubrebocas y gorra color guinda con letras blancas con el nombre Alfonso Durazo, en el fondo se observan banderines y lonas con logotipos en colores amarillo y rojo y las letras PT, así mismo una lona con el nombre Alfonso Durazo y el dibujo de una persona de sexo masculino.



Descripción foto 6: Se observa una multitud de personas con banderines color verdes y blancos y al fondo una persona de sexo masculino parada en un templete y detrás de él una lona color guinda y letras blancas con el nombre de Alfonso Durazo,

Se hace constar que la liga electrónica pertenece al portal web "Facebook" correspondiente al usuario "Jesús Pujol Irastorza" en la que se muestra una publicación de fecha 10 de marzo a las 21:36 horas, misma que consiste en una serie de imágenes arriba descritas y el texto siguiente:

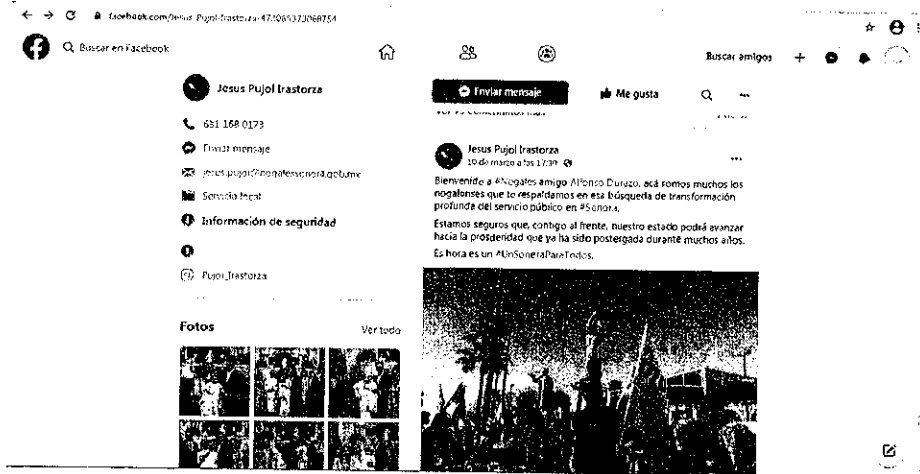
"Grandes propuestas de Alfonso Durazo para continuar el desarrollo de #Nogales, propuestas muy sentidas para los nogalenses, propuestas que buscan impulsar los rubros que han sido ignorados durante décadas por los gobiernos estatales.

Estoy seguro que con este proyecto para #Sonora, nuestro estado avanzará hacia ese bienestar que muchos soñamos, y que lleve a las familias sonorenses a una mejor calidad de vida mediante la transformación profunda de la práctica del servicio público.

#UnSonoraParaTodos" -----



Acto seguido y encontrándome en la misma liga: <https://www.facebook.com/Jesus-Pujol-Irastorza-473085373068754>; Percatándome de la publicación de las siguientes imágenes en relación a los hechos de la denuncia de mérito y que procedo a describir a continuación. -----



Publicación realizada en la red social Facebook en el perfil de "Jesus Pujol Irastorza" con fecha 10 de marzo a las 17:39 horas.

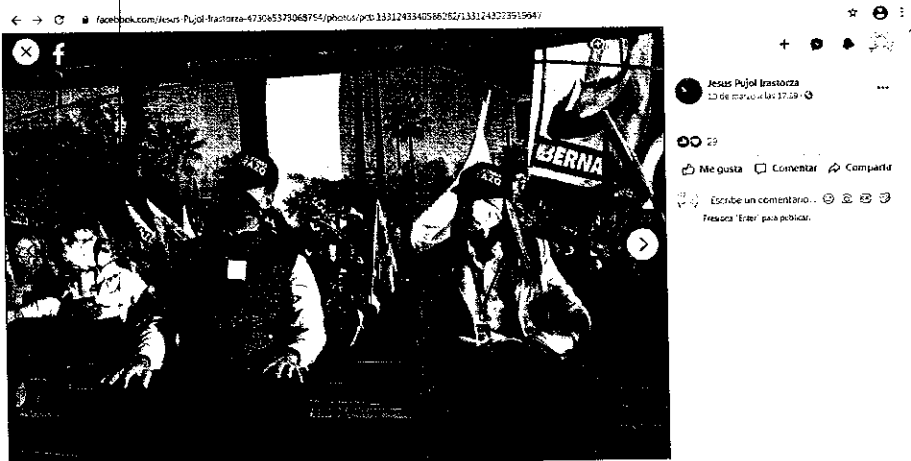


Descripción foto 1: Se observa una persona del sexo masculino con un pódium y micrófono al frente, viste chamarra negra y pantalón de mezclilla, de fondo se puede observar dos esculturas y una lona color guinda con letras blancas, el nombre de Alfonso Durazo Gobernador y la leyenda "Capacidad, honestidad y esperanza" así como los logotipos de los partidos Morena, Verde Ecologista y PT.



Descripción foto 2: Se observa una persona del sexo masculino con un pódium y micrófono al frente, viste chamarra negra y pantalón de

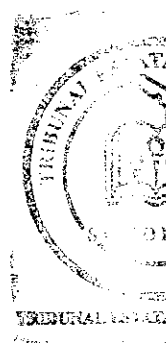
mezclilla, se puede observar una lona color guinda con letras blancas, el nombre de Alfonso Durazo candidato a Gobernador.



Descripción foto 3: Se observan dos personas, una del sexo masculino y otra del sexo femenino, el hombre porta chaleco, cubrebocas y gorra color guinda con el nombre de Alfonso Durazo, la mujer es rubia porta cubrebocas, camisa y abrigo blanco y pantalón de mezclilla, así como una gorra color guinda con letras blancas y el nombre de Alfonso Durazo.



Descripción foto 4: Se observan dos personas una del sexo masculino y otra del sexo femenino, el hombre porta chaleco, cubrebocas y gorra color guinda con el nombre de Alfonso Durazo, la mujer es rubia porta cubrebocas, camisa y abrigo blanco y pantalón de mezclilla, así como una gorra color guinda con letras blancas y el nombre de Alfonso Durazo, caminan en medio de más personas que sostienen banderines con el logo PT, Durazo y algunos otros color verde.



Descripción foto 5: Se observan dos personas una del sexo masculino y otra del sexo femenino, el hombre porta chaleco, cubrebocas y gorra color guinda con el nombre de Alfonso Durazo, sostiene un banderín blanco con letras color guinda, la mujer es rubia porta cubrebocas, camisa y abrigo blanco y pantalón de mezclilla, así como una gorra color guinda con letras blancas y el nombre de Alfonso Durazo.-----

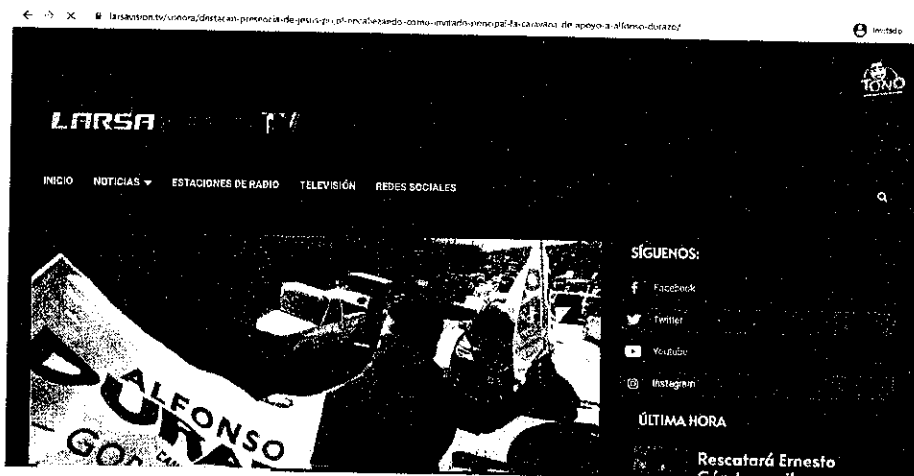
De dicha publicación consistente en la serie de imágenes que se describieron anteriormente se hace constar que la liga electrónica pertenece al portal web "Facebook" correspondiente al usuario "Jesús Pujol Irastorza" en la que se muestra una publicación de fecha 10 de marzo a las 17:39 horas, misma que consiste en una serie de imágenes y el texto siguiente:

"Bienvenido a #Nogales amigo Alfonso Durazo, acá somos muchos los nogalenses que te respaldamos en esa búsqueda de transformación profunda del servicio público en #Sonora.

Estamos seguros que, contigo al frente, nuestro estado podrá avanzar hacia la prosperidad que ya ha sido postergada durante muchos años.

Es hora es un #UnSonoraParaTodos."-----

Acto seguido procedí a abrir el navegador Google Chrome, colocándome en la barra de dirección electrónica transcribí la siguiente liga: <https://www.larsavision.tv/sonora/destacan-presencia-de-jesus-pujol-encabezando-como-invitado-principal-la-caravana-de-apoyo-a-alfonso-durazo/>; Encontrándome con la siguiente nota en relación a los hechos de la denuncia de mérito.-----




escuelas en protocolos sanitarios contra Covid-19

Destacan presencia de Jesús Pujol encabezando como invitado principal, la caravana de apoyo a Alfonso Durazo

NAGUALTEPEC, Sonora. Esta mañana en el municipio de Nagualtepec se dio inicio a la caravana de apoyo a Alfonso Durazo, encabezada por el gobernador del estado, Jesús Pujol Carrillo, con más de mil personas que se desfilan por las calles de esta localidad.

Aunque la presencia principal se confía en que el ciudadano de la creación, Moreno P. Aranda, Nueva Alianza, obtendrá el apoyo de la ciudadanía de Nagualtepec durante la semana que comienza el próximo domingo de julio.




Muere a los 52 años Helen McCrory, actriz de "Harry Potter" y "Skyfall"

Aplicarse vacuna contra el Covid en Arizona desde Hermosillo no es accesible


VIDEO | EN MI P.U.VIDA he tocado a esa niña, LO JURO por mis hijos: Enrique Guzmán LLORA por acusaciones de Frida Sofía

Enrique Guzmán llora al recordar a su hija Frida Sofía, quien fue asesinada a tiros el pasado 10 de mayo de 2019, en un caso de violencia de género que se sigue investigando.




Frida Sofía

Enrique Guzmán llora al recordar a su hija Frida Sofía, quien fue asesinada a tiros el pasado 10 de mayo de 2019, en un caso de violencia de género que se sigue investigando.



ESTILO

Hombre de 72 años se convierte en estrella de una campaña de Gucci

Hombre de 72 años se convierte en estrella de una campaña de Gucci

El actor británico, un hombre de 72 años, se convirtió en el protagonista de una campaña de Gucci. El actor, quien es conocido por su papel en la película 'The English Patient', es el primer actor británico en aparecer en una campaña de Gucci.

Donde que Nagualtepec, Sonora, es un municipio del Estado, y cuenta con una gran variedad de atractivos turísticos, entre ellos, su gran variedad de playas, su gran variedad de paisajes, su gran variedad de monumentos, su gran variedad de edificios, su gran variedad de edificios, su gran variedad de edificios.

https://www.larsavision.tv/estilo/marca-empieza-nueva-campana-de-saga-estampada-con-maestro-de-arte

Se hace constar que la liga electrónica pertenece al portal web "Larsa Visión.TV" en la que se muestra una nota periodística de fecha 14 de marzo, y que se cita a continuación:

“Destacan presencia de Jesús Pujol encabezando como invitado principal, la caravana de apoyo a Alfonso Durazo

14 marzo, 2021

NOGALES, Sonora. – Para participar en la muestra de apoyo ciudadano a la candidatura de Alfonso Durazo Montañó a la gubernatura de Sonora, Jesús Pujol Irastorza se unió esta mañana de domingo a la caravana de cerca de 300 automóviles que desfilaron por algunas importantes vías de la ciudad.

A título personal, el nogalense externó su confianza en que el candidato de la coalición Morena-PT-Verde-Nueva Alianza, obtendrá el apoyo de la ciudadanía de Nogales durante los comicios a realizarse el próximo domingo 6 de junio.

La caravana, en la cual participaron centenas de familias expresando apoyo a Durazo Montañó, recorrieron calles de la Nuevo Nogales, Abraham Zaided, la avenida Tecnológico, bulevar el Greco, el Periférico Colosio, prolongación Beltrones hasta llegar a las Bellotas.

“Somos muchos los nogalenses que confiamos en Alfonso Durazo para encabezar una transformación profunda del servicio público en Sonora”, escribió Pujol Irastorza en sus redes sociales, luego de haber participado en dicha caravana durante la mañana de este domingo.

“Vimos gente que está comprometida, gente que está interesada en saber más acerca de las ideas que trae Alfonso Durazo, son ideas que atraen a los sonorenses; creo que está abordando temas que nos interesan, que hablan acerca de cómo practicar una nueva forma de ejercer desde el Gobierno del Estado, que nos habla de una transformación que se va traducir en un verdadero avance y desarrollo para el estado y sus comunidades”, expresó.

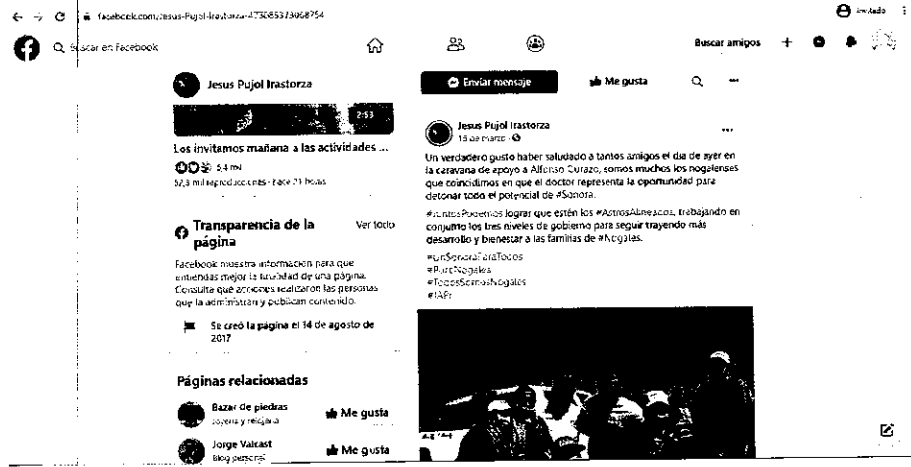
Opinó que Nogales necesita el apoyo decidido del Gobierno del Estado, y como complemento, mantener la buena relación de gestión con el Gobierno Federal. “Estamos viendo un panorama en el cual los astros estén alineados; tener un Gobierno Municipal, Estatal y Federal trabajando de la mano, juntos, trayendo más recursos para más obras en nuestra ciudad, para seguir haciendo crecer a Nogales”, expresó.”

En la dirección electrónica a que se hace referencia en el párrafo anterior se advierte asimismo la publicación de 4 imágenes, en tres de ellas se observa a una persona de sexo masculino que viste abrigo color gris y cubrebocas color guinda, en la otra imagen se observa un grupo de personas de ambos sexos y niños, se aprecian banderines con logotipos de los partidos morena, verde ecologista y nueva alianza, así como con el nombre Alfonso Durazo.-

Acto seguido y encontrándome en la misma liga: <https://www.facebook.com/Jesus-Pujol-Irastorza-473085373068754>; Percatándome de la publicación de las siguientes imágenes en relación a los hechos de la denuncia de mérito y que procedo a describir a



continuación.



Se observa la publicación realizada en la red social "Facebook" en el perfil de "Jesús Pujol Irastorza" de fecha 15 de marzo.



En la imagen se observa a un grupo de nueve personas, portan cubrebocas, tres de ellos portan gorras color blanco y dos color guinda.



Se observan a cinco personas, cuatro de ellas del sexo masculino y una de sexo femenino, se aprecia en las gorras color guinda el nombre de Alfonso Durazo.





Se observa alrededor de once personas de ambos sexos, al lado de un vehículo, algunas personas portan gorras y cubrebocas, asimismo se aprecian banderines con los logotipos de los partidos morena, PT, Verde Ecologista y Nueva Alianza.



Se observa a cuatro personas del sexo masculino, sosteniendo banderines con los logotipos de los partidos morena, PT, Verde Ecologista y Nueva Alianza.



Se observa a dos personas del sexo masculino, sostienen banderines, al centro una persona del sexo femenino con un menor en brazos.





Se observa a dos personas una del sexo femenino quien porta gorra y cubrebocas y otra del sexo masculino porta cubrebocas y sostiene algo en su brazo, se encuentra una frente a la otra.



Se observan alrededor de siete personas, portan cubrebocas, dos de ellas viendo un dispositivo celular.



Se observa a dos personas del sexo masculino, una entrega una gorra color blanco con el logotipo de morena.

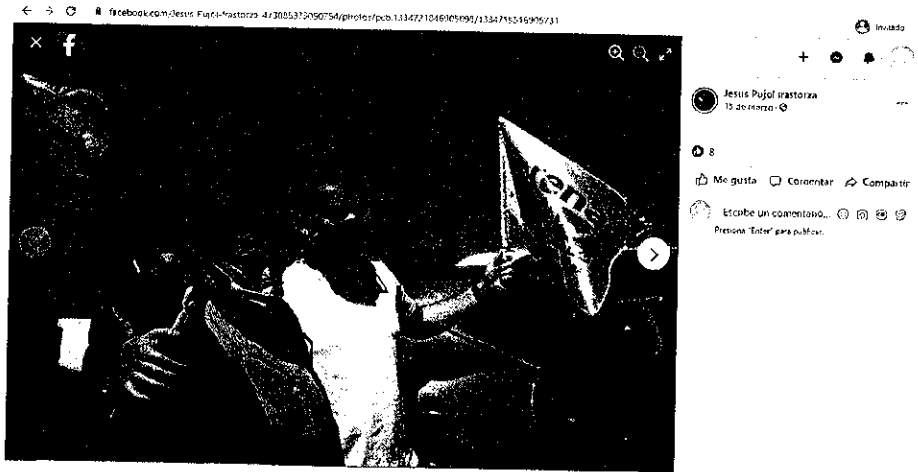




Se observa a tres personas, portan cubrebocas, el de en medio sostiene un banderín y el de la derecha porta un chaleco color guinda con el logotipo de morena.



Se observa a dos personas una del sexo masculino y otra del sexo femenino, el hombre sostiene un banderín con los logotipos de los partidos morena, PT, Verde Ecologista y Nueva Alianza y la mujer uno con el nombre de Alfonso Durazo.



Se observa a dos personas una del sexo masculino y otra del sexo femenino, el hombre sostiene un banderín con los logotipos de los partidos morena, PT, Verde Ecologista y Nueva Alianza.





Se observa a seis personas, tres de ellos sosteniendo banderines con los logotipos de los partidos morena, PT, Verde Ecologista y Nueva Alianza, así como otro con el nombre de Alfonso Durazo.



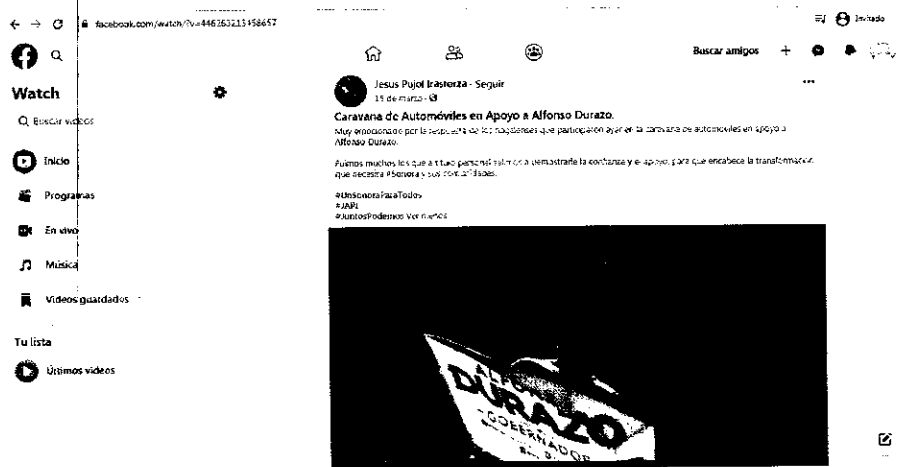
Se observa a dos personas una del sexo masculino y otra del sexo femenino, frente a un establecimiento comercial, ambos sosteniendo banderines, uno color blanco con letras guindas y el nombre de Alfonso Durazo y el otro color guinda con letras blancas.



Se aprecia una multitud de personas al lado de un vehículo que en una de las ventanillas traseras se encuentra marcada con las letras "JP", se observa a una persona del sexo masculino sosteniendo un banderín con los logotipos de los partidos morena, PT, Verde Ecologista y Nueva Alianza.

De dicha publicación consistente en la serie de imágenes que se describieron anteriormente se hace constar que la liga electrónica pertenece al portal web "Facebook" correspondiente al usuario "Jesus





Se hace constar que la liga electrónica pertenece al portal web "Facebook" correspondiente al perfil "Jesus Pujol Irastorza" se observa el siguiente texto:

"Carava de Automóviles en Apoyo a Alfonso Durazo",

Muy emocionado por la respuesta de los nogalenses que participaron ayer en la caravana de automoviles en apoyo a Alfonso Durazo.

Fuimos muchos los que a título personal salimos a demostrarle la confianza y el apoyo, para que encabece la transformación que necesita #Sonora y sus comunidades.

#UnSonoraParaTodos

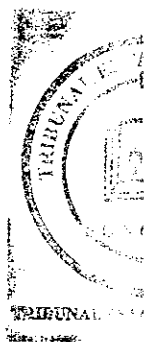
#JAPI

#JuntosPodemos Ver menos

En la publicación referida se trata de un video con duración de cuarenta y cinco segundos (0:45) en el que se observa a una persona de sexo masculino ondeando un banderín blanco con letras guindas y el nombre de Alfonso Durazo Gobernador, posteriormente se observan diversos automoviles y personas, en el segundo 0:07 da inicio una canción que se transcribe a continuación:

"Durazo, Durazo será gobernador... Durazo, Durazo será gobernador, Durazo, Durazo es la mejor opción, Alfonso Durazo el pueblo lo eligió, por eso Durazo será gobernador"-----

Acto seguido y toda vez que he dado total cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha diecinueve de abril de dos mil veintiuno y de que no existe otro asunto que tratar, siendo las trce horas con ocho minutos día veinte de abril del dos mil veintiuno se declara concluida la presente acta para todos los efectos legales a que haya a lugar, firmando al calce. DOY FE.-"



A las anteriores probanzas, se le otorga valor probatorio, conforme a lo establecido por el artículo 290 de la ley electoral local, puesto que, como prueba técnica perfeccionada con el acta de Oficialía Electoral, cumple los requisitos establecidos por el artículo 41, fracción V, del Reglamento para la Sustanciación de los Regímenes Sancionadores Electorales del Instituto Estatal Electoral de Sonora, por cuanto de la misma se desprende la existencia de las publicaciones señaladas en las denuncias y la descripción detallada del contenido de cada uno de los elementos que contienen los videos y las publicaciones denunciadas.

4. Consideraciones de este Tribunal.

En primer lugar, serán analizadas las conductas imputadas a Jesús Antonio Pujol Irastorza, y, de acreditarse alguna de ellas, se estudiará si el partido político en el que milita, MORENA, tiene algún grado de responsabilidad en la modalidad de *culpa in vigilando*.

En este sentido, conviene reiterar que las conductas materia de las denuncias presentadas en contra de Jesús Antonio Pujol Irastorza, son las siguientes:

- a. Su asistencia al evento celebrado el miércoles diez de marzo de dos mil veintiuno, denominado “ARRANQUE DE CAMPAÑA EN NOGALES”.
- b. Su asistencia al evento denominado “GRAN CARAVANA DE APOYO A ALFONSO DURAZO”, llevado a cabo el domingo catorce del mismo mes y año.

Cada una de dichas conductas será analizada en apartados independientes, donde se estudiará si los hechos que las constituyen se encuentran comprobados (circunstancias de modo, tiempo y lugar) y si tales hechos encuadran en las hipótesis contenidas en los párrafos primero y séptimo del artículo 134 de la Constitución general, en relación a los diversos numerales 275, fracción IV y 282 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora.

Por último, de ser conducente, se analizaría si MORENA faltó a su deber de vigilancia en alguna de las conductas que actualicen infracciones electorales por parte de la alcaldesa denunciada.

4.1. Asistencia de Jesús Antonio Pujol Irastorza al evento “Arranque de Campaña en Nogales” celebrado el diez de marzo de dos mil veintiuno (Denuncia del IEE-JOS-49/2021)

A juicio de este Órgano Jurisdiccional, en el presente caso **no se acreditan los elementos constitutivos de las infracciones** que se le imputan a Jesús Antonio Pujol Irastorza, por la conducta señalada, por las razones que a continuación se exponen.

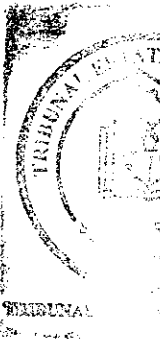
En apartados anteriores, se precisó que es criterio de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en relación a la interpretación de las restricciones a que hace referencia el numeral 134 de la Constitución general, que las personas servidoras públicas pueden acudir a un evento proselitista, en atención a sus derechos de reunión y asociación en materia política, **siempre que no tengan una participación activa en el mismo** y que no utilicen recursos públicos.

Al respecto, se reitera que de dicha interpretación se desprende que, para tener por acreditada la afectación a la equidad en la contienda electoral con la presencia de un funcionario público en un evento proselitista celebrado en día inhábil, **debe de evaluarse la calidad de su participación en los mismos**.

Con base en lo anterior, se advierte que los hechos denunciados en estudio tratan de que el día diez de marzo de dos mil veintiuno, el alcalde de Nogales, Sonora, asistió a un evento denominado “*Arranque de Campaña en Nogales, Sonora*”, celebración de carácter proselitista en favor de Francisco Alfonso Durazo Montaña, en su carácter de candidato común de los partidos MORENA, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Nueva Alianza Sonora, a la gubernatura del Estado.

Tales hechos, tomando en consideración las condiciones que dispone el criterio del Tribunal Electoral federal para acreditar una transgresión a la citada norma constitucional, en el caso concreto, implican la comprobación de los siguientes elementos a saber:

- a. La celebración del evento señalado, en circunstancias de modo, tiempo y lugar;
- b. La asistencia de la denunciada al mismo; y,
- c. Que en dicho evento haya tenido una participación activa y directa.



En el presente juicio, con independencia de que el partido denunciante señala la realización del evento y la asistencia del alcalde y, asimismo, dicho funcionario reconoce expresamente haber asistido en su contestación; la calidad de su participación no se encuentra comprobada en autos, por lo cual, este Tribunal se encuentra impedido para tener por acreditada la infracción en comento, dado que para ello era necesario que quedara de manifiesto que dicho funcionario participara activa y directamente en el evento.

En efecto, los principios de imparcialidad y equidad en la contienda, en los términos resueltos por el máximo tribunal en materia electoral, se ven atentados cuando un alguno de los titulares del Poder Ejecutivo en sus tres niveles de gobierno, participan de manera activa y directa en eventos proselitistas. Es decir, el solo hecho de que asistan a un evento de tal naturaleza no actualiza de manera automática tal trasgresión, sino que, de entre otras cuestiones se requiere cierta calidad de participación.

En el caso concreto, ni de las pruebas aportadas por el denunciante ni del perfeccionamiento correspondiente realizado por la oficialía electoral de la autoridad instructora, se desprende algún indicio de cómo fue la supuesta participación del denunciado, esto es, las acciones o manifestaciones desplegadas al momento de su celebración, que podrían alterar la equidad en la contienda entre partidos políticos.

Por el contrario, del análisis de las imágenes contenidas en las publicaciones constatadas en la oficialía electoral, se aprecia que Jesús Antonio Pujol Irastorza, asistió al evento como militante o simpatizante del partido MORENA, pues así lo demuestra su atuendo, pero no como funcionario público del ayuntamiento de Nogales; además de que, como asistente al mitin, permaneció en el espacio reservado para el público sin que se pueda constatar que haya participado como orador o incluso, que haya estado en el templete principal acompañando a la figura principal del evento.

Sin perjuicio de que, si bien en una imagen aparece al lado del candidato Francisco Alfonso Durazo Montaña, de la misma imagen se desprende que ésta fue tomada de forma espontánea al momento de que el abanderado se acercó a saludar a los asistentes, siendo el impulso de capturar el momento mediante una fotografía, un ejercicio natural en ese tipo de actos, que en lo que aquí importa, no denota un desequilibrio en la contienda y menos aún una acción que implique presión sobre el electorado; sobre todo si se considera que en el contexto de un acto proselitista, es



difícil pensar en que se pueda generar presión sobre el electorado para votar a favor de un candidato a cuyo mitin asisten voluntariamente.

Finalmente, debe dejarse establecido que, contrario a lo afirmado por el partido denunciante, el sólo hecho de que el evento al que asistió Jesús Antonio Pujol Irastorza, se haya llevado a cabo en un día considerado como hábil, no resulta suficiente para la configuración de las infracciones delatadas, puesto que, en primer término, su celebración se realizó fuera del horario habitual de trabajo de los servidores públicos, además de que no se demostró ni aun de forma indiciaria, que el alcalde denunciado, haya descuidado el desempeño de su encargo por asistir al evento proselitista de Francisco Alfonso Durazo Montaña; sino que el representante del Partido Revolucionario Institucional, se limita a realizar una serie de afirmaciones genéricas que no desvirtúan la presunción de inocencia del denunciado.

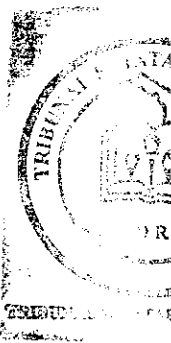
De manera ejemplificativa, en el recurso SUP-REP-45/2021 y acumulado, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, confirmó la resolución de la Sala Especializada de dicho tribunal, que sancionó al gobernador de Morelos por haber participado en un acto proselitista de manera activa, dado que su presencia fue central, principal y destacada, en atención a las manifestaciones que hizo dicho funcionario y a las expresiones de todos los participantes, quienes reconocieron su investidura y agradecieron su presencia.

De lo anterior, se aprecia que no es la asistencia al evento en sí misma la infracción a la norma constitucional ni a la electoral, sino el cómo se desenvuelve en tal reunión; circunstancia que no se acredita de ninguna manera en el presente juicio, más allá de la mera afirmación que realiza el denunciante al respecto.

4.3. Asistencia de Jesús Antonio Pujol Irastorza al evento “Gran Caravana en apoyo a Alfonso Durazo” celebrado el catorce de marzo de dos mil veintiuno. (Denuncia del IEE-JOS-50/2021)

Sobre la misma base, este Tribunal **tampoco considera que se acrediten los elementos constitutivos de las infracciones** que se le imputan al denunciado de mérito, por la conducta señalada, según se razona.

Los hechos en estudio consisten en que el día catorce de marzo de dos mil veintiuno, el alcalde de Nogales, Sonora, asistió a un evento denominado “*Gran Caravana en apoyo a Alfonso Durazo*”, celebración de carácter proselitista en favor



al candidato a la gubernatura Francisco Alfonso Durazo Montaña, por la candidatura común "*Juntos Haremos Historia en Sonora*".

Así, en este juicio, no es un hecho controvertido la realización del evento denominado señalado en la denuncia, ni la asistencia de Jesús Antonio Pujol Irastorza, debido a que en su contestación, éste reconoce ambos aspectos, misma información que adminiculada con el resto del material probatorio, crean en este Tribunal, convicción sobre dichas circunstancias; no obstante lo cual, al igual que ocurren con la diversa conducta denunciada, la calidad de su participación no se encuentra comprobada en autos, por lo cual, este Tribunal se encuentra impedido para tener por acreditada la infracción en comento, dado que para ello era necesario que quedara de manifiesto que dicho funcionario participara activa y directamente en el evento.



En efecto, los principios de imparcialidad y equidad en la contienda, en los términos resueltos por el máximo tribunal en materia electoral, se ven atentados cuando un alguno de los titulares del Poder Ejecutivo en sus tres niveles de gobierno, participan de manera activa y directa en eventos proselitistas. Es decir, el solo hecho de que asistan a un evento de tal naturaleza no actualiza de manera automática tal trasgresión, sino que, de entre otras cuestiones se requiere cierta calidad de participación.

Según se indicó, en presente caso, ni de las pruebas aportadas por el denunciante ni del perfeccionamiento correspondiente realizado por la oficialía electoral de la autoridad instructora, se desprende algún indicio de cómo fue la supuesta participación del denunciado, esto es, las acciones o manifestaciones desplegadas al momento de su celebración, que podrían alterar la equidad en la contienda entre partidos políticos; puesto que de las imágenes que se incluyeron en la denuncia correspondiente, se puede apreciar que Jesús Antonio Pujol Irastorza, estuvo presente en la caravana de apoyo del candidato Francisco Alfonso Durazo Montaña, al igual de muchos otros ciudadanos que decidieron demostrar su apoyo a dicha candidatura participando en ese ejercicio, pero no se demuestra que el denunciado haya organizado o encabezado el recorrido proselitista, menos aún que esto lo hubiera hecho ostentando su carácter de Presidente Municipal de Nogales, Sonora, o se hayan desviado recursos del erario municipal para su realización.

En mérito de lo anterior, se reitera que no es la asistencia al evento en sí misma la infracción a la norma constitucional ni a la electoral, sino el cómo se desenvuelve el funcionario denunciado en dicho evento; circunstancia que no se acredita de

ninguna manera en el presente juicio, más allá de la mera afirmación que realiza el denunciante al respecto.

4.4. Determinación de este Tribunal respecto de las conductas atribuidas a Jesús Antonio Pujol Irastorza.

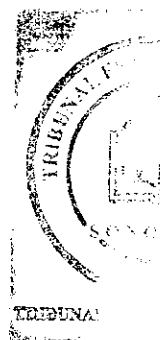
Con base en lo expuesto en los numerales anteriores, en apego al principio constitucional de presunción de inocencia y en términos del artículo 305, fracción I, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, **se determina la inexistencia de las violaciones objeto de la denuncia por lo que hace a las infracciones atribuidas a Jesús Antonio Pujol Irastorza en el presente juicio**, en consecuencia, resulta innecesario abordar los argumentos que en vía de defensa vertieron los denunciados por conducto de sus representantes tanto en sus respectivos escritos de contestación como en la audiencia de alegatos celebrada en el presente caso, toda vez que lo aquí resuelto les beneficia y en nada cambiaría el sentido de la resolución.

4.5. Incumplimiento al deber de vigilancia (*culpa in vigilando*). En el caso resulta innecesario su análisis, en relación con el Partido MORENA ya que como quedó asentado, no se actualizó por parte del C. Jesús Antonio Pujol Irastorza, la infracción a los principios de equidad en la contienda y de imparcialidad, previstos por el artículo 134 de la Constitución general, en relación con el 275, fracción IV, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, en relación al diverso numeral 25 de la Ley General de Partidos Políticos; lo cual resulta suficiente para no atribuir al mencionado partido político responsabilidad alguna bajo la figura de la *culpa in vigilando*.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo además en los artículos 304 y 305 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, se resuelve el presente asunto bajo el siguiente:

PUNTO RESOLUTIVO

ÚNICO. Por las razones expuestas en el considerando **SEXTO** de la presente resolución, se declara la inexistencia de las infracciones denunciadas por el Representante Propietario del Partido Revolucionario Institucional, ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sonora, en contra del C. Jesús Antonio Pujol Irastorza, en su carácter de Presidente Municipal del Nogales, Sonora, por la presunta afectación de la equidad de la contienda, por incumplimiento del



principio de imparcialidad previsto por los artículos 134 de la Constitución General de la República y 275, fracción IV de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, consistentes en uso indebido de recursos públicos, así como en contra del partido político MORENA, por su presunta responsabilidad en la modalidad de *culpa in vigilando*.

NOTIFÍQUESE personalmente a las partes en los domicilios señalados en autos, con copia certificada que se anexe de la presente resolución, y por estrados a los demás interesados.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos, en sesión pública de fecha treinta de abril de dos mil veintiuno, los Magistrados integrantes del Tribunal Estatal Electoral de Sonora, Licenciados Carmen Patricia Salazar Campillo, Vladimir Gómez Anduro y Leopoldo González Allard, bajo la ponencia del tercero de los mencionados, ante el Secretario General, Licenciado Héctor Sigifredo II Cruz Iñiguez, que autoriza y da fe. Conste. **"FIRMADO"**.

EL SUSCRITO, LICENCIADO HÉCTOR SIGIFREDO II CRUZ IÑIGÜEZ, SECRETARIO GENERAL DEL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL, C E R T I F I C A:

Que las presentes copias fotostáticas, constantes de 22 (**VEINTIDÓS**) fojas, debidamente cotejadas y selladas, corresponden íntegramente a la resolución de fecha treinta de abril del año en curso, emitida por el Pleno de este Tribunal en el expediente JOS-PP-27/2021; que tuve a la vista, donde se compulsan y expiden para los efectos legales a que haya lugar.

Lo que certifico en ejercicio de las facultades previstas en el artículo 312, primer párrafo, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, 17 fracción XIX del Reglamento Interior del Tribunal Estatal Electoral de Sonora, publicado en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado con fecha doce de diciembre de dos mil diecinueve y 153 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Sonora de aplicación supletoria.- DOY FE.-

Hermosillo, Sonora, a treinta de abril de dos mil veintiuno


LIC. HÉCTOR SIGIFREDO II CRUZ IÑIGÜEZ
SECRETARIO GENERAL



