



CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO- ELECTORALES DEL CIUDADANO

EXPEDIENTE: JDC-PP-01/2019

RECORRENTE: C. MARCOS MOROYOQUI
MOROYOQUI.

AUTORIDAD RESPONSABLE: CONSEJO
GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL
ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA.

INTERESADOS Y PÚBLICO EN GENERAL. -

EN EL EXPEDIENTE DE NÚMERO AL RUBRO INDICADO, PARA CUMPLIMENTAR LA EJECUTORIA DICTADA EL CATORCE DE JUNIO DE DOS MIL DIECINUEVE, POR LA SALA REGIONAL GUADALAJARA DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN LA QUE RESOLVIÓ EL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO, TRAMITADO BAJO EXPEDIENTE **SG-JDC-216/2019**, PROMOVIDO POR **MARCOS MOROYOQUI MOROYOQUI**, QUIEN SE OSTENTA COMO GOBERNADOR TRADICIONAL DE LA ETNIA YOREME-MAYO EN EL TERRITORIO DE HUATABAMPO, SONORA, EN CONTRA DE LA SENTENCIA DICTADA POR ESTE TRIBUNAL EL DOCE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE, DENTRO DEL EXPEDIENTE **JDC-PP-01/2019**, RELATIVO AL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO, INTERPUESTO POR DICHO RECORRENTE EN CONTRA DEL ACUERDO **CG219/2018** EMITIDO POR EL **CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE SONORA**, POR EL QUE SE APRUEBA EL OTORGAMIENTO DE CONSTANCIAS DE REGIDORES ÉTNICOS PROPIETARIOS Y SUPLENTE, A LAS PERSONAS DESIGNADAS POR LAS AUTORIDADES INDÍGENAS DE LA ETNIA MAYO PARA INTEGRAR EL AYUNTAMIENTO DE HUATABAMPO, SONORA, EN CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN EMITIDA POR EL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL

DE SONORA, DENTRO DEL EXPEDIENTE IDENTIFICADO CON CLAVE JDC-SP-128/2018 Y ACUMULADOS.

SE NOTIFICA LO SIGUIENTE: EL DÍA VEINTIUNO DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTE, EL PLENO DE ESTE TRIBUNAL EMITIÓ RESOLUCIÓN CUMPLIMENTADORA, EN LA CUAL EN SUS PUNTOS RESOLUTIVOS RESUELVE LO SIGUIENTE:

PRIMERO. POR LAS CONSIDERACIONES VERTIDAS EN EL CONSIDERATIVO **QUINTO**, SE **FUNDADOS** LOS AGRAVIOS HECHOS VALER POR EL MARCOS MOROYOQUI MOROYOQUI.

SEGUNDO. EN CONSECUENCIA, CONFORME A LO RAZONADO EN EL CONSIDERATIVO **SEXTO**, SE REVOCA EL ACUERDO **CG219/2018**, DICTADO POR EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, A TRAVÉS DEL CUAL SE REALIZÓ LA DESIGNACIÓN DE REGIDURÍAS ÉTNICAS DEL MUNICIPIO DE HUATABAMPO, SONORA.

TERCERO. CON BASE EN EL MISMO CONSIDERATIVO **SEXTO** Y, SIGUIENDO LOS LINEAMIENTOS AHÍ PRECISADOS, SE **ORDENA REPONER EL PROCEDIMIENTO DE DESIGNACIÓN DEL REGIDOR ÉTNICO PROPIETARIO Y SUPLENTE DEL MUNICIPIO DE HUATABAMPO, SONORA, DENTRO DEL PROCESO ELECTORAL 2017-2018.**

CUARTO. EN OBSERVANCIA AL CRITERIO DE JUZGAR CON PERSPECTIVA INTERCULTURAL, SE **DEJAN SUBSISTENTES** LAS CONSTANCIAS OTORGADAS A FAVOR DE LAS PERSONAS DESIGNADAS POR EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL ESTADO DE SONORA, MEDIANTE ACUERDO **CG219/2018**, HASTA EN TANTO SE REALICEN LAS NUEVAS DESIGNACIONES DE ACUERDO A LO AQUÍ RESUELTO, A FIN DE NO DEJAR SIN REPRESENTATIVIDAD EN DICHO AYUNTAMIENTO A LA ETNIA EN CUESTIÓN.

QUINTO. SEGÚN LO DETERMINADO EN EL CONSIDERATIVO **SEXTO** DE ESTA SENTENCIA, SE **ORDENA PROCEDER CONFORME AL SUPUESTO DEL PUNTO CONSIDERATIVO SÉPTIMO**, DE LA EJECUTORIA DEL EXPEDIENTE **JDC-SP-128/2018 Y ACUMULADOS**, PARA EFECTO DE REALIZAR LA ASAMBLEA COMUNITARIA CORRESPONDIENTE.

SEXTO. SE VINCULA A LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ELECTORAL PARA EFECTO DE QUE, PARA LA PLANEACIÓN Y DESARROLLO DE LA ASAMBLEA



COMUNITARIA CORRESPONDIENTE, SE ATIENDAN A LAS DIRECTRICES CONTEMPLADAS EN EL CONSIDERATIVO **SEXTO** DEL PRESENTE FALLO.

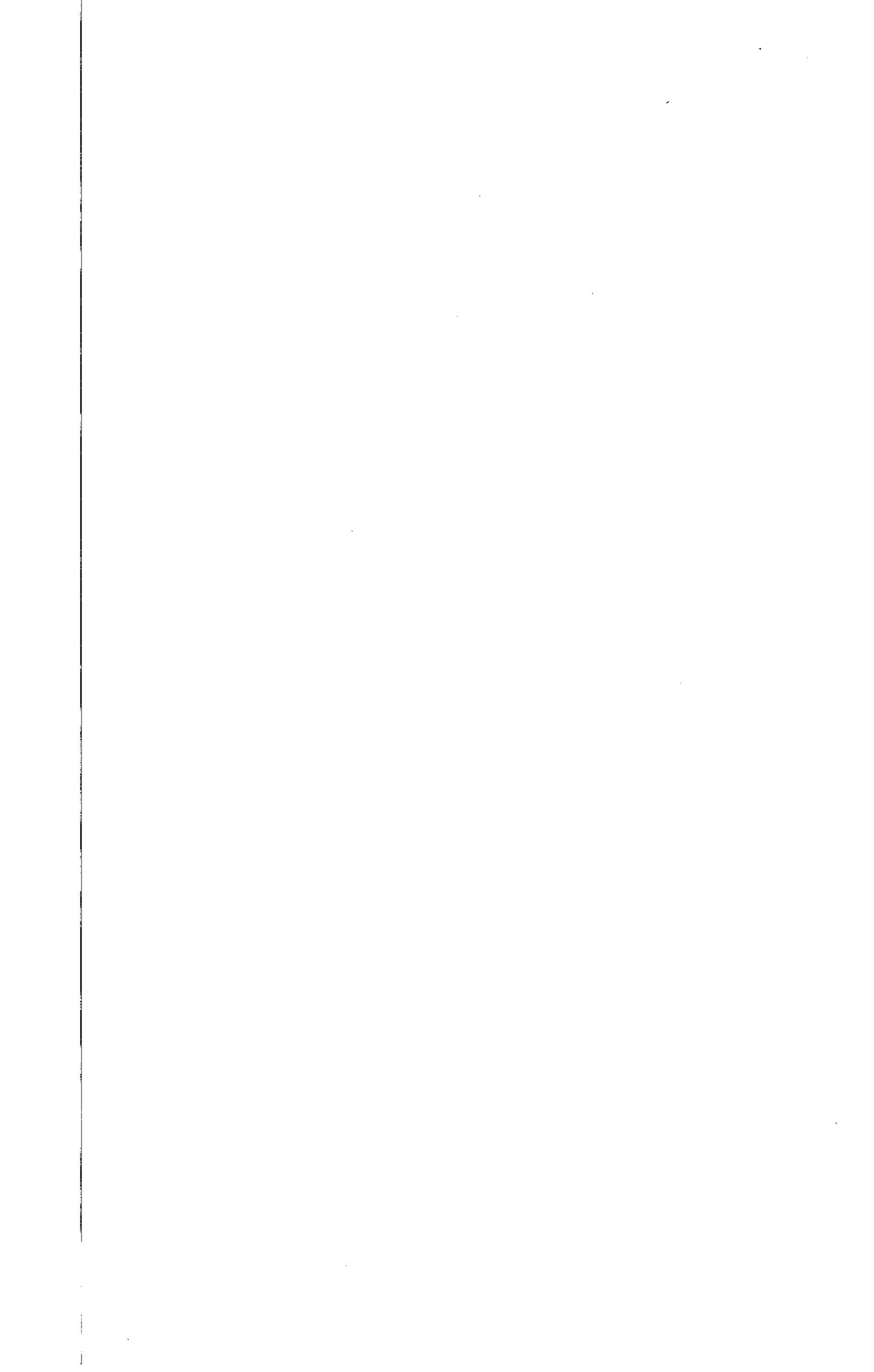
SÉPTIMO. HECHO LO ANTERIOR, EN TÉRMINOS DEL MULTICITADO CONSIDERATIVO **SEXTO**, LA AUTORIDAD RESPONSABLE DEBERÁ INFORMAR A ESTE ÓRGANO JURISDICCIONAL, DEL CUMPLIMIENTO DE ESTA SENTENCIA.

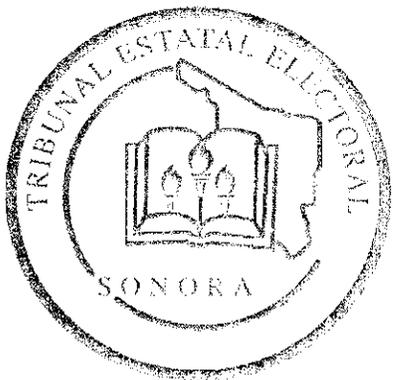
OCTAVO. HÁGASE DEL CONOCIMIENTO A LA SALA REGIONAL GUADALAJARA DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, LO DECIDIDO EN LA PRESENTE SENTENCIA CUMPLIMENTADORA.

POR LO QUE, SIENDO LAS QUINCE HORAS CON CUARENTA MINUTOS DEL DÍA VEINTIDÓS DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTE, SE NOTIFICA A LOS INTERESADOS Y PÚBLICO EN GENERAL, POR MEDIO DE LA PRESENTE CÉDULA QUE SE FIJA EN ESTRADOS DE ESTE TRIBUNAL, ASÍ COMO EN LOS ESTRADOS ELECTRÓNICOS DE LA PAGINA OFICIAL DE ESTE ÓRGANO JURISDICCIONAL WWW.TEESONORA.ORG.MX , A LA QUE SE AGREGA COPIA CERTIFICADA DE LA RESOLUCIÓN DE REFERENCIA, CONSTANTE DE DIECINUEVE FOJAS. LO ANTERIOR CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 340 DE LA LEY DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES PARA EL ESTADO DE SONORA, ASÍ COMO CON LO ESTIPULADO EN EL ACUERDO GENERAL DE PLENO DEL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL DE SONORA, EMITIDO EL DÍA DIECISÉIS DE ABRIL DEL AÑO EN CURSO. DOY FE. _____


LIC. RAISSA ALEJANDRA ENCINAS ALCÁZAR
ACTUARIA







JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICOS-ELECTORALES DEL CIUDADANO.

EXPEDIENTE: JDC-PP-01/2019.

ACTOR: MARCOS MOROYOQUI MOROYOQUI.

AUTORIDAD RESPONSABLE: CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

MAGISTRADO PONENTE: LEOPOLDO GONZÁLEZ ALLARD.

Hermosillo, Sonora, a veintiuno de diciembre de dos mil veinte.

VISTA para cumplimentar la sentencia dictada el catorce de junio de dos mil diecinueve, por la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la que resolvió el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, tramitado bajo expediente **SG-JDC-216/2019**, promovido por **Marcos Moroyoqui Moroyoqui**, quien se ostenta como Gobernador Tradicional de la etnia Yoreme-Mayo en el territorio de Huatabampo, Sonora, en contra de la sentencia dictada por este tribunal el doce de febrero de dos mil diecinueve, dentro del expediente **JDC-PP-01/2019**, relativo al juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, interpuesto por dicho recurrente en contra del acuerdo **CG219/2018** emitido por el **Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Sonora**, por el que se aprueba el otorgamiento de constancias de regidores étnicos propietarios y suplentes, a las personas designadas por las autoridades indígenas de la etnia mayo para integrar el ayuntamiento de Huatabampo, Sonora, en cumplimiento a la resolución emitida por el Tribunal Estatal Electoral de Sonora, dentro del expediente identificado con clave JDC-SP-128/2018 y acumulados, y lo demás que fue necesario ver.

RESULTANDO.

PRIMERO. Antecedentes.

De los hechos descritos en el medio de impugnación, así como de las constancias que obran en el expediente, se desprende lo siguiente:

I. Elección. Constituye un hecho notorio que, con fecha primero de julio de dos mil dieciocho, se celebraron elecciones en el Estado de Sonora.

II. Aprobación de designación de regidores étnicos. Derivado de las elecciones de mérito, el dos de agosto de dos mil dieciocho, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana emitió el acuerdo CG201/2018, por el que se aprobó, entre otras cosas, el otorgamiento de constancias de regidores étnicos,

propietarios y suplentes a las personas designadas en única fórmula por las autoridades indígenas para integrar diversos ayuntamientos.

III. Resolución de los medios de impugnación locales. En resolución de fecha veintisiete de agosto de dos mil dieciocho, dentro del juicio JDC-SP-128/2018 y acumulados, este Tribunal ordenó revocar el acuerdo CG201/2018, en particular, la designación, entre otras, de regidor étnico propietario y suplente del ayuntamiento de Huatabampo, Sonora.

IV. Acuerdo CG219/2018. El veintitrés de noviembre de dos mil diecinueve, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana emitió el acuerdo CG219/2018, por el que se aprobó, entre otras cosas, el otorgamiento de constancias de regidores étnicos, propietarios y suplentes a las personas designadas en única fórmula por las autoridades indígenas para integrar el ayuntamiento correspondiente al municipio de Huatabampo, Sonora, en cumplimiento a la resolución emitida por este Tribunal dentro del expediente identificado con clave JDC-SP-128/2018 y acumulados.

SEGUNDO. Interposición del medio de impugnación.

I. Presentación. El catorce de diciembre de dos mil dieciocho, el ciudadano Marcos Moroyoqui Moroyoqui, ostentándose como Gobernador Tradicional de la etnia Yoreme-Mayo en el territorio de Huatabampo, Sonora, interpuso juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano ante el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, a fin de controvertir el Acuerdo CG219/2018.

II. Recepción del Tribunal Estatal Electoral. Mediante auto de fecha nueve de enero de dos mil diecinueve, este Tribunal Estatal Electoral, tuvo por recibido por parte del Instituto Electoral Local la substanciación del juicio para la protección de los derechos político-electorales a que se hizo referencia en la fracción anterior, registrándolo bajo expediente número JDC-PP-01/2019; se ordenó su revisión por el Secretario General, para los efectos del artículo 354, fracción I de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora; asimismo, se tuvo al recurrente y a la autoridad responsable señalando domicilio para oír y recibir notificaciones y autorizados para recibirlas, así como por exhibidas las documentales que remitió a que se refiere el artículo 335 de la legislación en cita; por último, se ordenó la publicación del citado auto mediante cédula, la cual se fijó en los estrados de este Tribunal.

III. Escrito de ampliación de medio de impugnación. Por auto de fecha dieciséis de enero de dos mil diecinueve, se tuvo por recibido el escrito de ampliación del medio de impugnación, presentado ante el referido Instituto y por recibida la documentación anexa.

IV. Admisión del juicio ciudadano. Por auto de fecha veintitrés del mismo mes y año, se admitió el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano que



ha quedado precisado con antelación, al reunir los requisitos a que se refiere el artículo 327 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora; se proveyó sobre las probanzas de las partes, con apoyo en lo dispuesto por el artículo 331 del ordenamiento legal antes invocado, y se tuvo por rendido el informe circunstanciado correspondiente; por último, se ordenó la publicación del mencionado acuerdo en los estrados de este Tribunal.

V. Turno a ponencia. Asimismo, mediante el mismo auto admisorio, en términos de lo previsto por el artículo 354, fracción V, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, se turnó el medio de impugnación, al Magistrado **LEOPOLDO GONZÁLEZ ALLARD**, titular de la Primera Ponencia, para que formulara el proyecto de resolución correspondiente.

VI. Sentencia dictada en el expediente JDC-PP-01/2019. Una vez substanciado el medio de impugnación, el doce de febrero de dos mil diecinueve, este Tribunal dictó sentencia en el que declaró infundados los agravios expresados por el actor y confirmó el acuerdo impugnado.



TERCERO. Juicio para la protección de los derechos-políticos electorales del ciudadano en la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

I. Presentación y trámite. El veintitrés de mayo de dos mil diecinueve, el actor de mérito interpuso juicio para la protección de los derechos políticos-electorales del ciudadano, en contra de lo fallado por este tribunal en el expediente **JDC-PP-01/2019**; se ordenó el trámite correspondiente mediante auto dictado ese mismo día; identificándose dicho medio de impugnación con el expediente **SG-JDC-216/2019**, en el mencionado tribunal federal.

II. Resolución del expediente SG-JDC-216/2019. El catorce de junio de ese año, la Sala Regional Guadalajara, dictó sentencia en el expediente mencionado, para los siguientes efectos:

“6. EFECTOS. Al resultar fundado el agravio hecho valer por el actor, lo procedente es revocar la sentencia impugnada para los siguientes efectos:

6.1. Al pronunciarse sobre la validez de la designación de los regidores étnicos propuestos para integrar el Ayuntamiento de Huatabampo, conforme lo previsto en el artículo 173 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, el Tribunal Estatal deberá contar con todos los medios de prueba necesarios para asegurarse que su designación se realizó conforme a las normas de derecho indígena de las comunidades del Pueblo Yoreme-mayo.

Lo anterior implica que la aludida autoridad jurisdiccional se cerciore, de oficio y en suplencia de la queja, a través de cualquiera de los medios que legalmente tiene a su alcance: qué autoridades tradicionales de las comunidades indígenas de la etnia Yoreme-mayo asentadas en el municipio de Benito Juárez están facultadas para proponer regidores étnicos que los representen ante el ayuntamiento; a quién puede consultarse para que señale lo anterior; o en su defecto, quiénes son las

autoridades tradicionales facultadas para convocar asambleas y quiénes deben asistir a ellas; en el entendido que lo importante es que dichas propuestas cuenten con representatividad real en el interior de las comunidades indígenas, de forma que respondan verdaderamente a la determinación de tales pueblos o comunidades, y sean resultado de una determinación o consenso legítimo.

Las autoridades electorales, a fin de garantizar plenamente el derecho de autodeterminación de las comunidades y pueblo mayo, deben dictar medidas tendientes a obtener información, así como el apoyo y asesoría de expertos e instituciones especializadas en el estudio y en el trabajo con tales comunidades.

Entre las acciones e instituciones a quienes se puede requerir o solicitar información, con independencia de que ya lo haya hecho la autoridad administrativa electoral, de manera enunciativa más no limitativa, se encuentran las siguientes:

La identificación de fuentes bibliográficas existentes.

Solicitar informes o comparecencias de las autoridades comunitarias, quienes necesariamente conocen las normas consuetudinarias de su lugar de origen.

Estas pueden ser autoridades municipales, comunales, tradicionales o propias, con cargos dentro del sistema religioso, cronistas, por señalar algunas.

A las mismas se les puede cuestionar sobre la existencia de actas de asambleas previas, fotografías, minutas o documentación relativa a los antecedentes de designaciones anteriores. Lo anterior a fin de constatar la forma en que la comunidad se reúne, quién y de qué forma se les convoca, la forma como adoptan sus determinaciones, el lugar en que suelen hacerlo.

Realización de visitas in situ a las comunidades, diversas a las comparecencias, con el fin de obtener información y elementos de primera mano.

La práctica de trabajo de campo a través de la oficialía electoral del Instituto Electoral, para identificar a los denominados Cobanaros y entrevistas acerca de sus funciones.

Así como el apoyo de académicos e instituciones especializadas, entre las que se encuentran:

- *La Delegación del Instituto Nacional de Antropología e Historia en Sonora (INAH-Sonora).*
- *El Instituto de Investigaciones Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (iia-unam).*
- *El Instituto Sonorense de Cultura.*
- *El Colegio de Sonora.*
- *La Comisión Estatal para el Desarrollo de los Pueblos y Comunidades Indígenas (CEDIS).*
- *El Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS).*



- *El Centro Profesional Indígena de Asesoría, Defensa y Traducción A.C. (CEPIADET).*
- *El Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI).*
- *La Universidad Autónoma Intercultural de Sinaloa a través del área encargada de las licenciaturas en Psicología Social Comunitaria, Sociología Rural o Educación Intercultural.*
- *El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).*
- *El Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED)*

6.2. *Informe a esta Sala Regional dentro de los sesenta días siguientes a que le sea notificada esta sentencia, los avances respecto de los requerimientos que en su caso determine llevar a cabo.*

6.3. *Una vez realizado lo anterior y debidamente sustanciado el expediente, en un plazo razonable emita la sentencia correspondiente.*

6.4. *Al no haber sido motivo de análisis en la presente sentencia el acuerdo mediante el cual se designaron a los regidores étnicos propietario y suplente, que integran el Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora, sus constancias quedan intocadas.”*

LECTOR

Consecuentemente, en los puntos resolutivos se determinó que:

“PRIMERO. *Se revoca la resolución impugnada para los efectos precisados en la sentencia.*

SEGUNDO. *Se vincula a la Defensoría Pública Electoral para que coordine todas las actuaciones necesarias para la traducción de la síntesis de esta sentencia en la lengua de la comunidad indígena de este juicio, y se ordena que el resumen de la sentencia sea notificada de manera inmediata en español por parte del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sonora, para los efectos previstos en el apartado 7 de esta resolución,*

TERCERO. *Se vincula al Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Sonora, a efecto de que el resumen en español y, en su oportunidad, la traducción de mérito, se fijen en los estrados del propio Instituto Electoral, del Ayuntamiento de Huatabampo, así como en lugares públicos de la comunidad, previa la autorización que corresponda; y en su caso, realice difusión a través de los medios de información más utilizado en la comunidad.”*

CUARTO. *Actuaciones dictadas en cumplimiento a la ejecutoria del expediente SG-JDC-216/2019.*

I. Diligencias para mejor proveer. Con motivo de la sentencia dictada por la Sala Regional Guadalajara, en el expediente **SG-JDC-216/2019**, este tribunal ordenó en auto de veinte de junio de dos mil diecinueve, diligencias para mejor proveer consistentes en requerimientos vía oficio dirigidos a distintas entidades, así como a diversas personas expertas en la materia, para que proporcionaran la información que se requería para estar en condiciones de resolver; mismas providencias que fueron desahogadas continuamente

desde la emisión del acuerdo en cita; proporcionando información únicamente las siguientes instituciones: **1)** Instituto Nacional de Antropología e Historia (en lo sucesivo, **INAH-Sonora**), recibido el dieciséis de julio de dos mil diecinueve (ff.501-504); **2)** Comisión Estatal para el Desarrollo de los Pueblos y Comunidades Indígenas del estado de Sonora (en lo sucesivo, "**CEDIS**"), recibido el siete de agosto de dos mil diecinueve (ff.508-512); **3)** Universidad Autónoma Intercultural de Sinaloa, recibido el diecinueve de agosto de dos mil diecinueve (ff.516-517); **4)** Instituto de Investigaciones Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (**IIA-UNAM**), recibido el dieciséis de agosto de dos mil diecinueve (ff.518-521).

II. Dictamen antropológico del INAH-Sonora. Prosiguiendo con la labor de recopilación de la información necesaria para estar en condiciones de resolver, el día tres de diciembre de dos mil diecinueve, en vía de diligencia para mejor proveer, este tribunal requirió de nueva cuenta al **INAH-Sonora** para la emisión de un dictamen antropológico, mismo que fue recibido el veintiséis de octubre de dos mil veinte (ff.667-687).

III. Integración del Tribunal Estatal Electoral de Sonora. En el auto de treinta de octubre de dos mil diecinueve, se hizo constar en el expediente la designación del Magistrado **VLADIMIR GÓMEZ ANDURO**, como titular de la Segunda Ponencia de Tribunal Estatal Electoral de Sonora; ordenándose hacer las notificaciones correspondientes; cargo que actualmente ejerce.



IV. Excusa. El uno de noviembre siguiente, el Magistrado **VLADIMIR GÓMEZ ANDURO**, presentó escrito de excusa para conocer del asunto, toda vez que la materia de impugnación corresponde a actos del Consejo General del Instituto Estatal Electoral, desplegados en fechas en las cuales el ahora Magistrado se desempeñaba como Consejero Electoral del citado organismo.

V. Finalmente, después de haberse analizado las constancias que obran en el sumario, en auto dictado el uno de diciembre de dos mil veinte, se pusieron los autos para emitir la correspondiente resolución cumplimentadora a la ejecutoria del expediente **SG-JDC-216/2019**; lo que se hace en los siguientes términos:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO. Jurisdicción y competencia. Este Tribunal Estatal Electoral de Sonora, es competente para conocer y resolver sobre el presente asunto, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 2, apartado A, fracciones I, II, III, IV y 116, apartado IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1 y 132 de la Constitución Política del estado de Sonora; 14 de la Ley 182 de Derechos y Desarrollo de los Pueblos y Comunidades Indígenas del Estado de Sonora; 25, 26 y 30 último párrafo de la Ley de Gobierno y Administración Municipal; 1, 172, 173, 361 y 362, de la Ley de Procedimientos Electorales para el estado de Sonora, por tratarse de un juicio para la protección de los derechos político-electorales, promovido por Marcos Moroyoqui Moroyoqui, quien se ostenta como Gobernador Tradicional de la etnia Yoreme-Mayo en el territorio de Huatabampo, Sonora, en contra del acuerdo **CG219/2018**, mediante el cual se resuelve

sobre la elección del regidor étnico propietario y suplente del citado municipio, y la entrega de las constancias respectivas.

SEGUNDO. Finalidad del Juicio. La finalidad específica del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, está debidamente precisada, en cuanto a sus alcances y efectos jurídicos, por el artículo 347 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el estado de Sonora.

TERCERO. Procedencia. El presente medio de impugnación reúne los requisitos de procedencia previstos en el artículo 327 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, según se precisa:

a) Forma. Dicho medio de impugnación se presentó por escrito, se hizo constar tanto el nombre del actor, como el lugar para oír y recibir notificaciones, de igual forma contiene la firma autógrafa del promovente, así como la identificación del acto impugnado, los hechos en que se basa la impugnación, los agravios que en su concepto le causa el acuerdo reclamado y los preceptos legales que se estimaron violados. También se observa la relación de pruebas y los puntos petitorios.

b) Oportunidad. La demanda fue presentada ante la autoridad responsable, dentro del plazo legal de cuatro días, conforme lo previsto por el artículo 326 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora.

Lo anterior, en virtud de que ha sido criterio de este órgano jurisdiccional que, tratándose de integrantes de pueblos y comunidades indígenas, las normas procesales, especialmente aquellas que imponen determinadas cargas, deben interpretarse de la forma que resulte más favorable a las comunidades indígenas, pues el artículo 2o, apartado A, fracción VIII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, garantiza a los pueblos indígenas, el efectivo acceso a la jurisdicción del Estado, para lo cual, el juzgador debe atender primordialmente a la necesidad de establecer protecciones jurídicas especiales en favor de las comunidades indígenas y de los sujetos que las conforman, por sus particulares condiciones de desigualdad, facilitándoles el acceso a la tutela judicial para que ésta sea efectiva.

Dicho criterio se encuentra contenido en la tesis XLVII/2002, visible en las páginas 1536 y 1537 de la Compilación 1997-2010: Jurisprudencia y tesis en materia electoral, tomo II Tesis, volumen 2, publicada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro es: "**PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS. LA INTERPRETACIÓN DE LAS NORMAS PROCESALES DEBE HACERSE DE LA FORMA QUE LES SEA MÁS FAVORABLE**".

c) Legitimación. El recurrente está legitimado para promover el presente medio de impugnación, por comparecer por su propio derecho y con el carácter que ostenta como Gobernador Tradicional de la etnia Yoreme-Mayo en el territorio de Huatabampo, Sonora, a fin de reclamar presuntas violaciones al procedimiento de elección llevada a cabo por dicha autoridad, en su perjuicio y el de la comunidad indígena a la que pertenece, por lo que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 329, fracción I; 361 y 362, fracción

III, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el estado de Sonora, debe tenerse por acreditada la legitimación activa en el presente juicio. Cobra aplicación el criterio de la Sala Superior del Poder Judicial de la Federación, bajo el rubro: **"COMUNIDADES INDÍGENAS. EL ANÁLISIS DE LA LEGITIMACIÓN ACTIVA EN EL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO, DEBE SER FLEXIBLE"**.

d) Interés jurídico. El recurrente cuenta con interés jurídico para promover el medio de impugnación que se resuelve, dado que se inconforma con el acuerdo **CG219/2018**, mediante el cual se resuelve sobre la elección del regidor étnico propietario y suplente del municipio de Huatabampo, Sonora, y la entrega de las constancias respectivas. Por tanto, es inconcuso que el recurrente tiene el interés jurídico a fin de que, por este medio, pueda ser restituido en el goce de sus derechos que estima conculcados.

Sustenta lo anterior la jurisprudencia 7/2002, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro **"INTERÉS JURÍDICO DIRECTO PARA PROMOVER MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. REQUISITOS PARA SU SURTIMIENTO"**.

e) Definitividad. También se satisface este requisito, ya que, conforme a la legislación electoral del estado de Sonora, en contra del acuerdo combatido no procede otro medio de defensa ordinario por el que pueda confirmarse, modificarse o revocarse.



En consecuencia, al cumplirse con todos los requisitos de procedencia del presente juicio, y al no advertirse ninguna causa de improcedencia, existen las condiciones de procedibilidad necesarias para estudiar el fondo de la controversia planteada.

CUARTO. Pretensión, agravios, causa de pedir y precisión de la litis.

A) Pretensión.

Según se aprecia de la demanda, lo pretendido por el actor es la revocación de la sentencia emitida por este Tribunal dentro del juicio JDC-PP-01/2019 mediante el cual se confirmó el acuerdo **CG219/2018**, dictado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana; así como las respectivas constancias otorgadas a quienes fueron designados como regidores étnicos propietario y suplente del municipio de Huatabampo; con la consecuente reposición del procedimiento de su elección y designación.

B) Agravios.

De la lectura integral del escrito de demanda, se advierte que el recurrente aduce fundamentalmente que la autoridad administrativa electoral, transgredió en su perjuicio las prevenciones instituidas en los artículos 1, 2, 4, 14, 16 y 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los numerales 8 y 25 de la Convención Americana sobre los Derechos Humanos; así como los diversos 361, fracción III, y 363, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sonora.

Así, con base en esa normativa, expone diversos agravios torales, que denomina y desarrolla de la siguiente manera:

1. Falta de fundamentación y motivación.

Señala que se vulneran los artículos 14 y 16 de la Constitución Federal, por falta de fundamentación y motivación en la determinación de no considerar necesaria la prueba pericial antropológica ofrecida por el recurrente.

Sostiene, que esta autoridad jurisdiccional al referirse a la prueba antropológica en el auto de fecha veintitrés de noviembre de dos mil dieciocho, se limitó a mencionar que *“y en relación a la prueba ofrecida como inciso b), la misma no es considerada por este Tribunal necesaria para la resolución del presente medio de impugnación”*. En ese sentido, dicha manifestación no puede tenerse como una motivación en sentido formal o material, toda vez que no se dan razones del porqué no es necesaria para la resolución del asunto.

Menciona que, el citado argumento no se fundamentó bajo algún precepto legal que determinara el desechamiento o idoneidad de la medida.

2. Falta de elementos suficientes para determinar la determinación de regidores étnicos.

Aduce que en el expediente de origen no existen elementos suficientes para determinar si la designación de regidores étnicos efectivamente se realizó de acuerdo a los usos y costumbres de las comunidades que integran el pueblo Yoreme-mayo en el municipio de Huatabampo, Sonora, ya que las actuaciones en que se soporta el acuerdo originalmente impugnado, no acreditan plenamente cuántas comunidades indígenas se encuentran asentadas en el territorio municipal; cuál es el sistema normativo interno del Pueblo Indígena; quiénes son las autoridades tradicionales; cuáles son sus facultades; cómo se convoca a las asambleas, o quién participa en ellas, todo lo cual es indispensable para resolver el litigio planteado; y ante la falta de esa información, se tuvo una visión sesgada del conflicto, pues sólo se contó con las pruebas proporcionadas por el Instituto Electoral.

3. Violación al principio de legalidad, libre determinación y autonomía de los pueblos y comunidades indígenas.

El recurrente argumenta que se violentó lo contemplado en los artículos 2, apartado A, fracciones III y VII, así como los diversos artículos 14 y 16 todos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Dado que, el procedimiento seguido para su elección no se adjuntó a lo ordenado por este mismo Tribunal en la resolución emitida dentro del juicio JDC-SP-02/2018, dejando de lado la voluntad de los integrantes de las comunidades del Pueblo Yoreme-Mayo asentado en el municipio de Huatabampo, Sonora.

Señala que, opuesto a lo sostenido en la sentencia, a quienes se reconoció como autoridades tradicionales, los Cobanaros, no cuentan con las facultades que se les atribuye, en tanto que, según el dicho del actor dentro de los usos y costumbres del Pueblo

indígena se contempla la universalidad del sufragio a través de una Asamblea General Comunitaria en la que participan la totalidad de las comunidades indígenas. Y en ese mismo sentido, el procedimiento de designación de las regidurías étnicas se apartó de lo ordenado por este mismo Tribunal en la diversa sentencia de los juicios JDC-SP-128/2018 y acumulados, emitida previamente, en la cual se determinó, entre otros aspectos, que el Instituto Electoral local debía solicitar la colaboración y asesoría de instituciones especializadas en la materia indígena y antropológica, en particular con conocimiento demostrado sobre las etnias en el Estado de Sonora.

C) Causa de Pedir.

La causa de pedir la hace consistir en que esta autoridad responsable no contó con los elementos suficientes para determinar si la asamblea en que fueron propuestos los regidores étnicos en cuestión, fue llevada a cabo conforme a sus usos y costumbres.

D) Precisión de la litis.

Por lo anterior, la litis en el presente caso, consiste en determinar si a la luz de los argumentos expresados en vía de agravios por el recurrente, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Sonora, al momento de llevar a cabo el procedimiento de elección del regidor étnico propietario y suplente del municipio de Huatabampo, Sonora, y la entrega de las constancias respectivas, actuó apegado a derecho, esto es, que haya seguido el procedimiento determinado por este tribunal en la sentencia del expediente **JDC-SP-128/2018 y sus acumulados** y que, en esas diligencias, haya respetado los derechos que refiere el actor le fueron vulnerados a él y a la comunidad indígena a la que pertenece.

CUARTO. Hechos relevantes del contexto del asunto.

Cuestión previa.

Como se desprende de las constancias del sumario, el promovente comparece en su calidad de autoridad tradicional indígena, perteneciente a la etnia Yoreme-mayo (mayos), en el territorio de Huatabampo, Sonora.

En este contexto, se procederá a suplir la deficiencia de la queja parcial o total, dado que el derecho fundamental a la tutela jurisdiccional efectiva, previsto en el artículo 17 constitucional, tiene como presupuesto necesario la facilidad de acceso a los tribunales y superar las desventajas procesales en que se encuentran las partes por sus circunstancias culturales, económicas o sociales; máxime que la suplencia amplia como la que se propone, permite al juzgador examinar de manera integral y congruente los motivos de inconformidad o argumentos para sostener el acto, planteados inicialmente, aún cuando existan omisiones, defectos, confusiones o limitaciones en su exposición. Lo anterior con apoyo en la jurisprudencia 13/2008, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, del rubro que dice: "**COMUNIDADES INDÍGENAS. SUPLENCIA DE LA QUEJA EN LOS JUICIOS ELECTORALES PROMOVIDOS POR SUS INTEGRANTES**".

Ahora, por lo que al operador de la norma respecta, existe una serie de obligaciones a tomarse en cuenta al momento de conocer una controversia en la cual se encuentran involucradas personas y comunidades indígenas, para establecer un parámetro de juzgamiento acercado a los contextos que enmarcan el conflicto, por lo que para garantizar un efectivo acceso a la justicia para las personas y comunidades indígenas y entender una norma desde una perspectiva intercultural, que atienda tanto a los principios o valores constitucionales y convencionales como a los valores y principios de la comunidad.

Lo anterior con apoyo en la jurisprudencia 19/2018, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que dice: **JUZGAR CON PERSPECTIVA INTERCULTURAL. ELEMENTOS MÍNIMOS PARA SU APLICACIÓN EN MATERIA ELECTORAL.**

Antes de proseguir con el estudio del asunto, conviene recapitular y desarrollar con mayor precisión algunos de los antecedentes reseñados en el apartado respectivo de esta sentencia, con la finalidad de aportar claridad en cuanto al contexto en el que se desarrolla el presente asunto:

Ejecutoria de los expedientes JDC-SP-128/2018 y acumulados, tramitados en el Tribunal Estatal Electoral de Sonora.

1. En la ejecutoria del expediente **JDC-SP-128/2018 y acumulados**, tramitado en este tribunal, específicamente en el Considerativo **SÉPTIMO**, se determinó:

- Revocar el acuerdo **CG201/2018**, dictado por el Consejo General del instituto electoral local, en el que aprobó el procedimiento de insaculación para la designación de regidurías étnicas de diversos municipios, entre éstos, el de Huatabampo.
- Por consiguiente, se ordenó a la autoridad administrativa electoral a que, de manera conjunta con la **CEDIS**, dilucidara el procedimiento adecuado para la designación de los encargos referidos.

2. Lo ordenado al instituto electoral local, por dicha ejecutoria, suponía solicitar colaboración y asesoría de entidades expertas en el tema (entre éstas, el **INAH-Sonora** y el Colegio de Sonora, así como las que estimara pertinentes), para responder una serie de cuestionamientos relacionados con la forma de organización de las comunidades indígenas pertenecientes al Pueblo *Yoreme-Mayo*, asentadas en los municipios en los que habitan dentro del estado de Sonora, incluido Huatabampo.

Particularmente, lo que se buscaba era saber con exactitud qué autoridades tradicionales del Pueblo *Yoreme-Mayo*, eran las competentes dentro de su propia estructura organizacional, para proponer las regidurías étnicas del Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora.

3. Ahora, en el citado Considerativo **SÉPTIMO** de la sentencia recién mencionada, se determinó que, **en caso de que la información allegada no fuera concluyente en cuanto a qué autoridades tradicionales deben hacer la propuesta de las regidurías**

étnicas, el instituto electoral local debía de informar a las autoridades tradicionales para que en asamblea comunitaria, en el lugar en el que tradicionalmente celebran, y de ser el caso, pedir opinión a sus otras autoridades tradicionales, de acuerdo con sus propias tradiciones y normas; para efecto de realizar la propuesta correspondiente.

Diligencias llevadas a cabo por el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, para la elección del regidor étnico del Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora.

I. Para dar cumplimiento a la ejecutoria del expediente **JDC-SP-128/2018 y acumulados**, la autoridad administrativa electoral, entre otras diligencias, solicitó información a las siguientes instituciones:

a) **Colegio de Sonora.** Mediante oficio **IEEyPC/PRESI-1289/2018**, suscrito por la Consejera Presidenta del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, le solicitó al Rector de "El Colegio de Sonora", rindiera una opinión especializada sobre

- *¿cuál es la forma en que, de acuerdo con sus normas y procedimientos son designadas las autoridades tradicionales en las comunidades indígenas asentadas en los Municipios de Huatabampo, Puerto Peñasco, Altar, Caborca, Navojoa, Benito Juárez, Etchojoa, General Plutarco Elías Calles, San Ignacio Río Muerto, San Luis Río Colorado, Álamos, Quiriego y Yécora del Estado de Sonora?*
- *¿A qué autoridades tradicionales de las comunidades indígenas asentada en los Municipios de Huatabampo, Puerto Peñasco, Altar, Caborca, Navojoa, Benito Juárez, Etchojoa, General Plutarco Elías Calles, San Ignacio Río Muerto, San Luis Río Colorado, Álamos, Quiriego y Yécora del Estado de Sonora, se debe de recurrir para efecto de que precisen o señalen qué instancia o autoridad de las propias comunidades están facultadas para proponer regidores étnicos que los representan en los Municipios antes mencionados o, en su caso, para que haga la propuesta de tales regidores en caso de controversia?"*

Así, por medio del oficio **CS/REC/197/18**, el Dr. Juan Poom Medina, en su carácter de Rector del Colegio de Sonora, da contestación a dicha solicitud, en el siguiente sentido:

"Le informo que derivado de su solicitud, desde pasado 4 de septiembre a la fecha se ha realizado una consulta exhaustiva en los acervos bibliográficos de nuestra institución para buscar información relacionada con el tema; se habló con los profesores y profesoras que de alguna manera sus proyectos de investigación contemplan trabajo relacionado con comunidades indígenas considerando que para emitir una opinión sobre los puntos que señalan en las preguntas anteriores es necesario basarla en la bibliografía existente, o bien que haya algún proyecto sobre cada una de las comunidades señaladas en las preguntas en cuestión. En este sentido se hizo una revisión de la respuesta a dos preguntas que en el mes de noviembre de 2015 el Dr. Armando Haro Encinas, doctor en antropología social y profesor investigador del Centro de Estudios en Salud y Sociedad de esta institución, puso a su consideración cuando se nos consultó con preguntas estructuradas de manera similar, aunque en aquella ocasión para el caso de las autoridades tradicionales en Loma de Guamúchil".

b) **CEDIS.** La mencionada presidenta del Instituto Electoral local, mediante oficio **IEEyPC/PRESI-1393/2018**, le solicitó al Ing. José Antonio Cruz Casas, Coordinador de la **CEDIS**, el directorio de los *Cobanaros* de los templos religiosos asentados en las comunidades indígenas de la etnia Mayo en los diversos municipios del estado de Sonora; **dado que no contaba con una opinión especializada concluyente.**

Al respecto, el requerido señaló en el oficio **CEDIS/2018/01041**, de fecha dos de octubre de dos mil dieciocho, que:

"1. En los archivos que obran en esta Comisión existe diversa información, la cual se obtuvo de las solicitudes realizadas por personas que se ostenta como Cobanaros de los distintos centros ceremoniales indígenas de la región del Mayo;

2. Con el propósito de dar más certidumbre a la información que se adjunta a la presente, preciso que acudimos ante diversos promotores culturales de la región del Mayo, mismo que no cuentan con dicha información.

*Por lo anterior, con el objeto de dar cabal cumplimiento a lo ordenado por el Tribunal Estatal Electoral de Sonora, dentro del expediente JDC-SP-128/2018, y sus acumulados **solicito consideremos la posibilidad de validar a través de un trabajo de campo, si las personas que aparecen en el listado que adjuntamos a la presente, son los legítimos Cobanaros de las comunidades indígenas Mayo.***

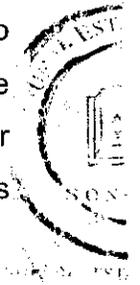
(Lo resaltado es propio de la sentencia que se dicta).

Así, en relación con el municipio de Huatabampo, en ese oficio señaló que el directorio de esas autoridades tradicionales era el siguiente:

Nombre de Autoridades	Comunidad	Municipio
Juan Agustín Duarte Vega	Camahuiroa	Huatabampo
Octaviana Ontivero Cosari	Las Animas	Huatabampo
Lucas Flores Bacasegua	Sirebampo	Huatabampo
Carmen Alicia Flores Moroyoqui	Bachoco	Huatabampo
Presiliana Baysegua Moroyoqui	Chichibojoro Coteco	Huatabampo
Jacinto Sotomea Valenzuela	Mamias	Huatabampo
Mariano Espinoza Zuñiga	Las Milpas	Huatabampo
Gil Arturo Quijano Anguamea	Loma de Etchoropo	Huatabampo
Felizardo Buitimea Bacasegua	Riito Mazaray	Huatabampo
María Irma Carlón Sotomea	El Jupare	Huatabampo
Eduardo Rey Guarizapa Jusaino	Loma de Moroncarit	Huatabampo
Viviano Zambrano Valenzuela	El Baburo	Huatabampo
Victoria Valenzuela Yocupicio	Predio la Alameda	Huatabampo
Rosalino Moroyoqui Quijano	Bachantahui	Huatabampo
Luz Elena Sialiqui Figueroa	Mochibampo	Huatabampo
Santos Leyva Buitimea	Bachoco	Huatabampo
Jesús Erasmo Layva Yocupicio	San Antonio	Huatabampo
Flora Arena Flores	Chapultepec	Huatabampo
Manuel Valenzuela	Torocaba	Huatabampo
Rafael Yocupicio Valenzuela	La Escalera	Huatabampo
Ramón Castro Jusaino	La Unión	Huatabampo
Pilar Leyva Baumea	Pozo Dulce	Huatabampo
Virgen Aurelia García Quijano	Pueblo Viejo	Huatabampo

Diego Somochi Anguamea	La Oraba	Huatabampo
Margarita Sianuqui Nebuay	Yavaros	Huatabampo
Eleno Yin Yocupicio	La Sabila	Huatabampo
Placido Valenzuela Vazquez	Moroncarit	Huatabampo
Satos Somochi Omocoli	Las Parras	Huatabampo
Rosario Valenzuela Vega	Yavaritos	Huatabampo
Luis Sialuqui	El Sahuaral	Huatabampo
Rosa Guerrero Yocupicio	Los Buidbores	Huatabampo
Cruz Ruiz Valenzuela	Navovaxia	Huatabampo
Joaquin Zambrano Valenzuela	El Sufragio	Huatabampo
Jesús Vega Camea	Jambiolampo 2	Huatabampo
Catarino Vazquez Valenzuela	El Buiyarumo	Huatabampo
Feliciano Andrade	Las Bocas	Huatabampo
Alfredo Anguamea	Agiabampo	Huatabampo

II. Posteriormente, mediante oficio **IEEyPC/PRESI-1893/2018**, la presidenta del instituto electoral local, hizo llegar a este tribunal dos documentos en los que, en su concepto, se hace constar que los *Cobanaros* son las autoridades de la etnia Mayo que deben designar mediante una asamblea a los regidores étnicos propietario y suplente en los municipios donde está asentada dicha etnia.



Los documentos en cuestión son:

- El oficio número **IEEyPC-PRESI-2195/2015**, dirigido al expediente SUP-JDC-1714/2015, en el que el mencionado instituto electoral informa a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el cumplimiento de la ejecutoria dictada en ese asunto.
- El informe adjunto al recién citado oficio, suscrito por el Dr. José Luis Moctezuma Zamarrón, Investigador del Centro **INAH-Sonora**, de fecha diez de septiembre de dos mil quince, dirigido al expediente en cuestión SUP-JDC-1714/2015, sobre el regidor étnico en los municipios donde se encuentran asentadas las comunidades de la etnia mayo, señalando lo siguiente:

*“El procedimiento que puede operar de mejor manera para el nombramiento del regidor étnico para el municipio de Etchojoa debe estar supeditado a la única organización con representatividad al interior del grupo indígena: **las autoridades de la iglesia**. Ellos pueden convocar a las asambleas dentro de sus demarcaciones para nombrar a los candidatos, proponiendo los criterios que se van a tomar en cuenta para su elección.*

Posteriormente el regidor étnico puede ser elegido en una asamblea de autoridades de las iglesias.

Hago énfasis en que la religión y ritualidad del grupo mayo ha sido uno de los principales baluartes de la identidad del grupo. Los pueblos tradicionales han seguido funcionando a partir de que estos elementos culturales son reconocidos por los miembros del grupo y dentro de ellos los diversos grupos rituales congregan una gran cantidad de participantes. Las organizaciones rituales son sin duda ejes rectores en un pueblo con profundos cambios en las últimas décadas, de allí su importancia tanto en la estructura social como en la organización comunitaria”.

(Lo resaltado es propio de la sentencia que se dicta).

III. Con base en todo lo anterior, se tiene que la autoridad responsable invariablemente concluyó que las autoridades religiosas del Pueblo Mayo eran los *Cobanaros*, siendo éstos los adecuados para la propuesta y designación de las regidurías étnicas de las comunidades indígenas, asentadas en el municipio de Huatabampo.

IV. Del acta de certificación de la reunión de trabajo de Cobaneros de la etnia Mayo del municipio de Huatabampo, Sonora, se desprende que:

El treinta y uno de octubre de dos mil dieciocho, se reunieron los Cobanaros de la etnia mayo del municipio de Huatabampo, Sonora, para acordar sobre el lugar, día, hora y procedimiento para elegir al Regidor Étnico propietario y suplente ante el referido Ayuntamiento, en cumplimiento a la sentencia dictada el veintisiete de agosto de dos mil dieciocho, por el Tribunal Estatal Electoral, dictada dentro del Expediente JDC-SP-128/2018 y sus acumulados, mediante la cual se revocó el Acuerdo CG201/2018 en el que se dejó sin efecto el acuerdo por el que se otorgaban nombramientos de Regidores Étnicos Propietarios y Suplentes, designados mediante el procedimiento de insaculación llevado a cabo en sesión extraordinaria del dos de agosto de ese mismo año, correspondiente a trece municipios donde figura este municipio de Huatabampo, y se acordaron los siguientes puntos:

1. Que la fecha señalada para dicha asamblea sería el cuatro de noviembre de dos mil dieciocho, a las diez horas, en la localidad de Loma de Etchoropo, municipio de Huatabampo, Sonora, en el lugar que ocupa "El Ramadón Tradicional".
2. Que el procedimiento de selección a seguir sería a mano alzada.
3. Se acordó que únicamente tendrían a derecho a participar en la asamblea los Cobanaros.
4. Las partes acordaron que el registro de candidatos se efectuaría al inicio de celebrar la asamblea de designación, cuyas propuestas estarían a cargo de cualquiera de los cobanaros presentes.
5. Que en caso de ser el método de mano alzada serían los funcionarios del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Sonora, quienes realizarían el escrutinio de la votación.

V. El cuatro de noviembre de dos mil dieciocho, se llevó a cabo la asamblea para designar a los regidores étnicos de la etnia mayo del Municipio de Huatabampo, Sonora, como se observa del acta de certificación de la asamblea correspondiente, aprobándose lo siguiente:

1. Siendo las once horas con dieciocho minutos (11:18) del día cuatro de noviembre del presente año, se da por iniciada la asamblea de designación de regidores étnicos propietario y suplente, en presencia de funcionarios autorizados y en representación del

Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, de Sonora, y ante el Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora.

2. Se hizo constar que a dicha asamblea asistieron el C. Gil Arturo Quijano Anguamea, Cobanaro Mayor del Pueblo Loma de Etchoropo; María Irma Carlón Sotomea, Cobanara de El Júpare; Luz Elena Sialiqui Figueroa, Cobanara de Mochibampo; Pilar Leyva Baumea, Cobanara de Pozo Dulce; Santos Somochi Omopoli, Cobanaro de Las Parras; Victoria Valenzuela Yocupicio, Cobanara del Predio La Alameda; Felizardo Buitimea Bacasegua, Cobanaro de Rito Mazaray; Juan Agustín Duarte Vega, Cobanaro de Comahuiroa; Manuel Valenzuela, Cobanaro de Torocoba; Rafael Yocupicio Valenzuela, Cobanaro de La Escalera; Preciliana Baysegua Moroyoqui, Cobanara de Chichibojoro Coteco; Eleno Yin Yocupicio, Cobanaro de La Sabila; Virgen Aurelia García Quijano, Cobanara de Pueblo Viejo; Flora Arenas Flores, Cobanara de Chapultepec; Margarita Jicobamea Nebuay, Cobanara de Yavaros; Diego Somochi Anguamea, Cobanaro de La Oraba; Rosa Yocupicio Guerrero, Cobanaro de Los Buidores; Joaquín Sambrano Valenzuela, Cobanaro Del Sufragio; Rosalino Moroyoqui Quijano, Cobanaro de Bachantahui; Jesús Erasmo Leyva Yocupicio, Cobanaro de San Antonio; Mariano Espinoza Zúñiga, Cobanaro de Las Milpas; Carmen Alicia Flores Moroyoqui, Cobanara de Bachoco; Isaura Garfio Bacasegua, Cobanara de Jambialabampo 1 y Aureliano Ontiveros Flores, Cobanaro de Las Animas.



3. Gil Arturo Quijano Anguamea (Cobanaro de la Loma de Etchoropo) dió inicio a la reunión, y le otorgó el uso de la palabra en representación del Instituto Estatal Electoral al Ing. Rafael Antonio López Oroz, para dar a conocer los objetivos de dicha asamblea.

4. Asimismo el señor Jesús Erasmo Leyva (Cobanaro de San Antonio), propuso que la votación fuera a mano alzada, cuya propuesta fue aprobada por unanimidad.

5. Los Cobanaros presentes, propusieron candidatos a regidores propietario y suplente, proponiendo las platillas siguientes:

El Cobanero Jesús Erasmo Leyva Yocupicio, propuso a Abel Alfredo Ramírez Torres (regidor propietario) y Juan Agustín Duarte Vega (regidor suplente);

Por otra parte, la cobanara Virgen Aurelia García Quijano, propuso a María de Jesús García Quijano (regidora propietaria) y Santos Somochi Omopoli (regidora suplente).

6. Se sometieron a votación las planillas propuestas, quedando como resultado el siguiente:

Abel Alfredo Ramírez Torres 13 votos, y María de Jesús García Quijano 12 votos. Dicha votación fue aceptada por lo cobanaros presentes.

En síntesis, en lo que interesa, de todo lo anterior se desprende que la autoridad administrativa electoral concluyó que los *Cobanaros* eran las autoridades tradicionales registradas o reconocidas, de acuerdo con la información que obtuvo de la etnia mayo, por lo cual, estaban facultados para proponer y designar a los regidores étnicos del Ayuntamiento de Huatabampo.

VI. Por lo cual, considerando que se había agotado el procedimiento ordenado por la ejecutoria del expediente **JDC-SP-128/208 y sus acumulados**, y que dicho procedimiento se encontraba ajustado a derecho, el Consejo General del instituto electoral local, dictó el acuerdo **CG219/2018**, el día veintitrés de noviembre de dos mil dieciocho, nombró a los titulares de las regidurías étnicas propietario y suplente respectivamente, correspondientes al Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora y ordenó expedir las constancias relativas.

VII. Ese acuerdo general **CG219/2018**, es el acto impugnado en el presente juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, con clave **JDC-PP-01/2019**, originariamente resuelto en sentencia de doce de febrero de dos mil diecinueve, que fue revocada por la resolución del expediente **SG-JDC-216/2019**, dictada por la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el día catorce de junio de dos mil diecinueve.



Determinación de la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, respecto de los elementos allegados por el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana.

Esencialmente, en la ejecutoria del expediente **SG-JDC-216/2019**, el mencionado tribunal federal declaró **fundados** los agravios expresados en esa causa por **Marcos Moroyoqui Moroyoqui**, esencialmente, por lo siguiente:

Por considerar que este Tribunal debió allegarse de más información y opinión especializada en relación con la organización y los sistemas normativos internos de la comunidad indígena Yoreme-mayo del Municipio de Huatabampo, Sonora, y advertir que el Instituto Electoral local no tenía la información necesaria para realizar la asignación de los regidores étnicos conforme a los usos y costumbres de la citada comunidad, razón por la cual existía la obligación de requerirla a manera de diligencia para mejor proveer, o de otra forma que se estimara pertinente, de conformidad con el artículo 354 de Ley Electoral de Sonora.

Que se debió observar que el oficio, sobre el cual se basó la solicitud del instituto electoral local del directorio de los *Cobanaros*, es un escrito que se elaboró para una causa diversa y en un tiempo distinto al actual, aún y cuando se trate de un asunto similar, máxime si ésta se vincula con los usos y costumbres de una comunidad indígena; además de que no se hace referencia expresa a los *Cobanaros*, sino "*a las autoridades de la Iglesia*". De lo que se infiere que el Instituto Electoral no se apoyó en información clara y contundente, sino en su propia interpretación de la información que existe en otro expediente.

Que el oficio **CEDIS/2018/01041**, suscrito el dos de octubre de dos mil dieciocho por el Coordinador General de la **CEDIS**, emitido en respuesta a lo solicitado por el Instituto electoral, se informa sobre las personas que “se ostentan” como Cobanaros de los distintos centros ceremoniales indígenas de la región del Mayo, sin ser concluyente al respecto; debido a que se señala que, con el propósito de dar mayor certidumbre a la información que se adjunta, se acudió con diversos promotores culturales de la citada región, mismos que no contaban con dicha información; incluso, se solicitó que se considerara *“la posibilidad de validar a través de un trabajo de campo, si las personas que aparecen en el listado que se adjunta son legítimos Cobanaros de las comunidades indígenas Mayo”*

Por ende, el tribunal federal concluyó que esa lista sólo contiene el registro de las personas que en algún momento solicitaron su registro como “Cobanaros” de distintos centros ceremoniales y que no hubo posibilidad de corroborar por los medios al alcance de la Comisión Estatal, la certeza de dicha lista; y que existe la posibilidad de que haya más centros religiosos, más Cobanaros, o que los mismos sean distintos a los que se encuentran registrados.

Que, ante esa situación, dicha información no era suficiente para determinar quiénes son las autoridades del Pueblo Mayo que deben de elegir las regidurías étnicas en el Ayuntamiento de Benito Juárez y, por ende, la investigación de la autoridad electoral no fue exhaustiva ni concluyente.

De ahí que haya sido incorrecto que la autoridad responsable entregara invitaciones para la reunión de trabajo correspondiente, a las “autoridades indígenas de la Etnia Mayo”, con base en una lista imprecisa y que por ese medio tuviera a bien convocar a reunirse para definir los términos en los que se debería realizar la asamblea para designar a los regidores étnicos.

Cumplimiento de este tribunal a la ejecutoria del expediente SG-JDC-216/2019.

Siguiendo lo resuelto por la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, este órgano jurisdiccional debía de allegarse de elementos adicionales a los aportados en autos, para efecto de contar con lo necesario para estar en posibilidad de contestar integralmente la demanda sometida a consideración y atender las especificidades de la comunidad indígena a la que pertenece el actor, tomando en consideración además el contexto actual de su relatoría de hechos.

Por ende, este tribunal solicitó la información conducente a diversas entidades y personas expertas en el tema, de las cuales únicamente se obtuvo información concluyente del **INAH-Sonora**, el **IIA-UNAM**, la **CEDIS**, la Universidad Autónoma Intercultural de Sinaloa, así como dictamen antropológico igualmente del **INAH-Sonora**.

Los documentos allegados se analizarán en el Considerativo que sigue.

QUINTO. Diligencias para mejor proveer.

Documentos allegados.

Así, como se dijo en el apartado de antecedentes, de las múltiples diligencias ordenadas por este tribunal para efecto de cumplir con la ejecutoria federal y estar en condiciones de resolver el asunto, los documentos concluyentes que fueron allegados al sumario fueron los de las siguientes entidades:

1. INAH-Sonora.

El Director del Centro **INAH-Sonora**, José Luis Perea González, remitió el dieciséis de julio de dos mil diecinueve, el informe antropológico suscrito por el Dr. José Luis Moctezuma, Investigador del **INAH**, en el que, en esencia, informó a este tribunal que:

- No existe ninguna autoridad tradicional facultada para proponer regidores étnicos de la etnia Yoreme-mayo, en los municipios que comprende Etchojoa, Benito Juárez y Huatabampo; ni los llamados gobernadores tradicionales ni el resto de las autoridades rituales.
- No tienen un espacio específico para sesionar.
- No tienen un nombramiento de elección bajo los preceptos propios de los miembros del grupo.
- Las referidas autoridades tradicionales, asesoradas por promotores culturales, podrían definir quiénes de ellos podrían formar parte de un Consejo que llame a una asamblea municipal para nombrar a un regidor étnico; y dichos participantes deberían de ser reconocidos por los miembros del pueblo mayo respectivo.
- Los criterios los deben de tomar dichas autoridades tradicionales a partir de su experiencia en cada pueblo para hacer la lista nominal de quienes pudieran participar en la asamblea; definir las reglas para fijar los nombres de los posibles candidatos y la forma en la que la asamblea definiría a los regidores étnicos.

2. CEDIS.

El siete de agosto de dos mil diecinueve, se recibió el informe del Ing. José Antonio Cruz Casas, Coordinador General de la **CEDIS**, donde concluyó que:

- Cuando los asuntos son de interés colectivo, la comunidad reconoce a un líder.
- El ciudadano acredita "por normatividad" su pertenencia a algún pueblo o comunidad indígena, a través de la presentación de "cartas de identidad", mismas que son suscritas por personas que ostenta un cargo tradicional, indistintamente, por "*Gobernadores tradicionales*" o "*Cobanaros*".
- La representación de la comunidad indígena Mayo, residente en el municipio de Huatabampo, recae en un gobierno tradicional sustentado en fuertes preceptos

religiosos, ejercido por el *Gobernador Tradicional*, que puede auxiliarse de autoridades eclesiásticas como los *Cobanaros* de iglesias, etc.

- Las comunidades indígenas de Benito Juárez y Etchojoa se representan por un mismo Gobernador Tradicional, dado que antes del año 1996 (mil novecientos noventa y seis), el primer municipio pertenecía al segundo.
- La representación del Gobernador Tradicional del pueblo Yoreme-mayo es difusa, dado que diversas personas se ostentan como tal; por lo que en los archivos de esa institución obra múltiple documentación con distintos gobernadores.
- La comunidad también reconoce a sus *Cobanaros* como representantes comunitarios, siendo de vital importancia hacia el interior del pueblo.

3. IIA-UNAM.

La Dra. Teresa Valdivia Dounce, Investigadora titular del **IIA-UNAM**, informó el dieciséis de agosto de dos mil diecinueve, que hoy en día, en todos los pueblos originarios del país donde existe un sistema jurídico o normativo propio se reconoce como máxima autoridad a la Asamblea General, por lo que éstas son las que deben de responder a la pregunta de quién se reconoce como actual regidor étnico.

4. Universidad Autónoma Intercultural de Sinaloa.

La rectora de dicha universidad, Dra. María Guadalupe Ibarra Ceceña, informó el diecinueve de agosto de dos mil diecinueve, que en lo referente a la etnia Yoreme-mayo:

- Para conocer su opinión en referente a la autoridad del regidor étnico, pueden ser consultadas como autoridades tradicionales, en el siguiente orden: 1. Colegio de Ancianos, el *Kobanaro*, el *Paxko Yautra* o gobierno de la fiesta y el gobernador tradicional indígena.
- El Consejo de Ancianos, el gobernador tradicional y el *Kobanaro*, constituyen las autoridades que pueden convocar a asambleas para deliberar sobre la representación de quién sea el regidor étnico; siendo éstas las autoridades mínimas básicas que deben de convocar.
- De la participación en las asambleas municipales para el nombramiento del regidor étnico deben de participar:
 - El Consejo de Ancianos.
 - El Gobernador tradicional.
 - El Kobanaro.
 - El presidente, secretario e integrantes del comité de cultura.
 - El grupo de 12 o 14 fiesteros que se encargan de las fiestas.
 - La organización de paxkolas, con todos sus integrantes.
 - Danzantes de venado, con todos sus integrantes.
 - Organizaciones de los músicos, con todos sus integrantes.
 - Organizaciones de matachines, con todos sus integrantes.

5. INAH-Sonora.



Finalmente, con fecha veintiséis de octubre de dos mil veinte (ff.667-686), se recibió el peritaje antropológico rendido por el Dr. José Luis Moctezuma Zamarrón, Investigador del Centro **INAH-Sonora**, en donde informó que:

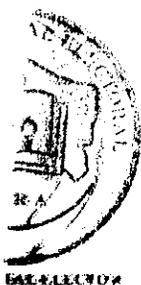
PERITAJE ANTROPOLÓGICO SOBRE EL REGIDOR ÉTNICO DEL MUNICIPIO DE HUATABAMPO

Este peritaje se divide en varios apartados para mostrar la manera en que se puede resolver el nombramiento de los regidores étnicos del grupo yoreme (yoremem en plural), conocido en español como mayo, en los municipios donde se localizan sus pobladores y que desde el inicio de su funcionamiento ha mostrado problemas recurrentes al no existir una definición clara de quienes toman las decisiones para sus nombramientos. Esto en la medida de que no hay una estructura social y una organización comunitaria interna con la capacidad de convocar a la población de origen mayo bajo el sistema de usos y costumbres. Las que se han realizado no tienen una clara base social que las respalde a falta de una definición, tipo de funciones y formas de elección de los llamados gobernadores tradicionales.

La estructura social y organización comunitaria de los autonombrados yoreme

A la llegada de los españoles al noroeste de México se encontraron varios grupos emparentados cultural y lingüísticamente conocido por los conquistadores como cahitas, de los cuales únicamente perviven los mayos y yaquis. Otros grupos localizados, sobre todo el que hoy es el estado de Sinaloa, desaparecieron y algunos se incorporaron a los mayos, entre ellos los zuaques, tehucos y los de Sinaloa, de donde tomaron el nombre para el estado (Moctezuma 1991). Cabe señalar que yaquis y mayos fueron evangelizados por los Misioneros jesuitas, sin que entraran a sus territorios los militares y los colonos españoles, Como sucedió para el sur y centro de lo que fue la Nueva España e incluso en algunos Lugares del actual norte de México.

Los misioneros cambiaron el sistema de ranchería; poblados pequeños, sin un centro Ceremonial o plaza y con amplios solares distribuidos de manera dispersa, rodeados por la naturaleza, por pueblos de misión. Localidad donde encontraron a la población de varias rancherías y cuyo punto más importante era el templo, con el cementerio enfrente, aunque conservaron los amplios solares sin calles trazadas. Estos pueblos de misión los han mantenido hasta la actualidad los yaquis (ocho cabeceras) y los mayos, aunque estos últimos tienen una cantidad mayor a los siete originales (Moctezuma y Harriss 2020). Los misioneros jesuitas incorporaron muchos cambios entre ambas poblaciones, como la introducción de una agricultura con nuevas semillas, como el trigo, y árboles frutales traídos de otros lugares; la introducción de la ganadería; un nuevo sistema religioso, del que hablaremos en detalle más adelante, por ser aspecto más relevante para poder organizar las asambleas para nombrar a los regidores étnicos, así como a un sistema de organización civil que los yaquis mantienen en la actualidad y construyen el soporte para la toma de decisiones al elegir a los regidores étnicos (Parastoo y Carlón 2019). Por mucho tiempo los mayos mantuvieron ese sistema de autoridades tradicionales, que incluían varios participantes, como el gobernador, el pueblo mayor y el comandante, entre los de mayor jerarquía. Pero a partir de las últimas luchas militares que acompañaron a los yaquis, hacia finales del siglo XIX, así como su movilización durante la época revolucionaria, poco a poco fueron perdiendo su capacidad de organización civil y se integraron a las estructuras municipales, estatales y federales, junto con la entrada de población mestiza en sus pueblos tradicionales, sobre todo la creación de ejidos



durante el periodo Cardenista , ahora dominados por los *yoris*, como le llaman yaquis, mayos y guarijíos a los blancos y mestizos (Spicer 1962).

La desaparición de las autoridades tradicionales, semejantes a las yaquis, creó un vacío en el orden civil, llenando por las instituciones del estado en los tres órdenes de gobierno. Al paso del tiempo, a partir de la época Cardenista, se comenzaron a crear, a través del mismo estado, los llamados Consejos Supremos, para contar con un grupo de líderes que pudieran servir como enlaces para las acciones indigenistas. Entre los mayos no hubo una incidencia como en otros lugares, en especial sus vecinos de la sierra Tarahumara (Sariago 2002). Con el Instituto Nacional Indigenista se crean algunos promotores designados gobernadores, al igual que entre otros grupos de la región. Tampoco logran impactar en la organización interna del grupo y sólo tienen cierto reconocimiento por su participación en programas indigenistas. A partir de la década de 1980, las instituciones del estado, sobre todo el INI, después la CDI y la CEDIS, de orden estatal, reconocen a los gobernadores pero al interior de las comunidades no tienen representación, al no existir ningún formato explícito y reconocido por la comunidad para su elección interna. Incluso algunas instituciones reconocen la figura de un "gobernador de los ocho pueblos mayos de Sonora", cuando en realidad eran siete pueblos de misión en el río Mayo y en la actualidad no existe esa categoría, como sucede entre los yaquis, porque ya continúan los siete originales y hay muchos pueblos que tienen la misma organización religiosa que los pueblos primigenios y de donde han emanado algunos de los que ahora se conocen como gobernadores. Así, encontramos un gobernador tradicional para el municipio de Etchojoa, donde se localiza la sede del actual Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, mientras que en el municipio de Hutabampo la CEDIS señala que existen 37 gobernadores tradicionales. Los criterios para su elección son múltiples y en la mayoría de los casos nada tiene que ver con los usos y costumbres para tener ese nombramiento.

Los llamados gobernadores comienzan a sobresalir una vez que el PRI pierde presencia en la región del Mayo. Primero en Etchojoa, uno de los municipios importantes con alta presencia de miembros del grupo autonombrado *yoreme*. En 1994 un alcalde no priista gana en ese municipio y desde entonces comienza una lucha partidista entre las principales fuerzas en el estado. Los triunfos de un partido u otro comienzan a ser evidentes para las agrupaciones políticas e inicia un proceso de lucha política intensa al interior de los pueblos en los municipios con alta densidad poblacional de este grupo originario. Poco a poco aparecen más y más gobernadores, que van desde el proclamado gobernador de los ocho pueblos hasta gobernadores por pueblo. Así, han surgido gobernadores en pueblos donde nunca los hubo. En algunos casos se autoproclaman gobernadores y en otros son los partidos políticos o las instituciones de diferentes niveles del estado mexicano las que avalan su supuesto nombramiento y comienza un conflicto por obtener esa mención.

Sin embargo, al interior de las comunidades no existen consenso y en la mayoría de los casos ni siquiera reconocimiento sobre los llamados gobernadores, ahora también conocidos como *cobanaros*, nombre para una figura política entre los mayos del norte del estado de Sinaloa, como lo señalan López, Harriss Moctezuma (2013:150-151).

"El surgimiento del gobernador tradicional entre los pueblos del noroeste no posee la misma presencia o impacto, lo cual por una parte ha resultado benéfico o no; por ejemplo, entre los mayos de Sonora el gobernador tradicional es un cargo poco significativo, no así entre los mayos de Sinaloa, quienes basan en buena medida la operación de sus centros ceremoniales en las funciones eminentemente gestora del llamado *cobanaro*, ante las instancias oficiales, lo cual repercute en su vida religiosa

a pesar de su independencia respecto de este personaje, más bien desenvuelto en las arenas políticas y estatales”.

A diferencia de los gobernadores de otras comunidades originarias de la región, entre los Mayos de Sonora no tienen ninguna ascendencia sobre la población, al no existir un sistema interno bien definido para sus nombramientos. Hay quien señala que lo heredaron de sus padres y otros que fueron elegidos por un grupo de cierta comunidad. En pocos casos, tienen cierto reconocimiento, pero se debe a su trabajo en el ámbito religioso, por sus conocimientos sobre tan compleja estructura e intensa ritualidad. En pocos casos han sido reconocidos por algunas autoridades rituales pero en varios momentos han creado verdaderos conflictos al tratar de incidir en las organizaciones religiosas yoremes, para así tener un reconocimiento por parte de la comunidad en la medida de contar con el apoyo de quienes tienen el mayor prestigio moral al interior de los poblados mayos.

A los llamados gobernadores los han promovido en las últimas décadas partidos políticos e Instituciones del estado, para contar con operadores políticos al interior de las comunidades. Sin embargo, ante los crecientes conflictos, sobre todo al interior de los grupos rituales y sus templos, así como de una clara forma de designarlos y precisión en sus funciones, la mayoría de los yoremem rechaza la existencia de los gobernadores mayos porque no tienen que ver con sus usos y costumbres, polarizando a las organizaciones y la comunidad, al tratar de controlar a quienes representan a las autoridades tradicionales, pero en el ámbito religioso, no político.

El conflicto entre ellos ha sido patente pues desde que inicia la figura del regidor étnico en los municipios con presencia indígena en el estado de Sonora. Cada trienio hay casos de impugnación en uno o varios municipios con presencia yoreme, aún entre los mismos gobernadores. En la elección de 2018 hay tres impugnaciones de regidores étnicos, en los municipios de Huatabampo, Etchojoa y Benito Juárez. Esta situación muestra claramente que la figura de los gobernadores tradicionales como los garantes de la elección de regidores étnicos ha fracasado rotundamente, al no ser parte de la tradición, usos y costumbres de las comunidades mayos. Por su discrecional para acceder a estos puestos, las luchas internas entre ellos han causado muchas pugnas, sobre todo en entorno a la designación del regidor étnico. Un grupo apoya a uno, mientras otro presenta otra propuesta y en algunos casos se ha nombrado un gobernador como regidor étnico y al último momento le dicen que no, por precisiones de grupos de poder. En las últimas elecciones los conflictos se debieron precisamente a que no hubo acuerdo entre diferentes grupos de gobernadores no porque los miembros de los poblados pertenecientes a los tres municipios impugnaran el nombramiento de los regidores, pues siempre han quedado al margen de estas decisiones porque las asambleas las convocan los llamados gobernadores y los grupos políticos que los respaldan, sin contar con la participación de los miembros de las comunidades. De esta manera, las asambleas no tienen un sustento participativo, de acuerdo a los usos y costumbres de los *yoremem*, y más bien un manejo político de los diversos grupos de gobernadores, que se mueven bajo inclinaciones partidistas o grupo de interés y no de asambleas emanadas de los miembros del grupo étnico en cada municipio.

El sistema religioso nativo de los mayos

Junto con el aparato civil, los jesuitas implementaron un sistema religioso sincrético, en donde se fusionaron elementos de religión católica con las creencias de las divinidades y la Cosmovisión de los grupos cahitas. Esto dio como resultado lo que hoy conocemos como religión nativa, muy cercana a las enseñanzas de los misioneros ignacianos y de todo un aparato simbólico y ritual de yaquis y mayos. En

la actualidad se sigue practicando de manera devota esta religión, que sienta las bases de una parte sustantiva de la normatividad de estos grupos (López, Harriss y Moctezuma 2010).

Entre los aspectos más relevantes para el presente peritaje, podemos señalar elementos que la componen, así como los grupos organizados para llevar a cabo un ceremonial a lo largo del año en cada uno de los pueblos de misión y de otros que con el paso del tiempo se fueron construyendo como pueblos organizados ritualmente, que implica ocho pueblos en el caso yaqui y una cantidad mucho mayor entre los mayos. En cada uno de los municipios donde se localizan los mayos existen varios pueblos organizados alrededor de su religión nativa.

La religión nativa de los mayos tiene como punto de partida tres elementos fundamentales: la tradición, el respeto y la promesa. La tradición la ven como un rasgo primordial para continuar funcionando como grupo indígena, con sus propias características a pesar de los cambios culturales, lingüísticos, organizativos y de otro tipo, pero que al final no repercuten en su esencia de ser yoreme. A lo largo de su historia han seguido una tradición cambiante y al mismo anclada en una serie de preceptos que los mayos ven como propios, incluso un tanto distintos a las de sus vecinos yaquis, con los que han compartido muchos rasgos pero que al final se reconocen como grupos distintos. La tradición implica una serie de aspectos de su estructura social, sobre todo la de carácter religioso. Su religiosidad es cotidiana, no sólo la realización de las fiestas de culto. Así, sus ceremonias religiosas están presente en la vida cotidiana de cada miembro del grupo, la familia nuclear y extensa, sobre todo alrededor del solar familiar y su activa, e incluso pasiva, participación en el ritual. Hay quienes viviendo fuera del pueblo regresan para las fiestas religiosas familiares o comunales y otros que al estar en otro lugar apoyan a sus familiares cuando se lleva a cabo una fiesta familiar o alguno de sus parientes se involucra como fiestero o fiestera. La tradición es una forma de vida, aunque en las últimas décadas sea muy cambiante, observable en tiempos de Covid 19, cuando la gente quería seguir practicando sus rituales, no lo hicieron en tiempos más álgidos, como las constantes luchas armadas del siglo XIX o durante la Revolución Mexicana.

El respeto es una forma de relacionarse al interior del grupo. De alguna manera tienen que ver con el "buen vivir", discutido ampliamente en estos tiempos. El respeto forma parte importante de la normatividad interna. El respeto por la familia, la comunidad y lo sagrado marcan una forma de convivencia a pesar de la intensa penetración de la cultura y sociedad dominante. Ese respeto es un elemento no tangible de su estructura social, capaz de mantenerse a pesar de la infinidad de cambios sufridos en los últimos tiempos. El respeto es más claro en el ámbito religioso. Para los mayos, su religión marca su forma de actuar y de concebir la vida en comunidad. La vida y la muerte están marcadas por esa visión de su religiosidad y se plasma en múltiples símbolos y actos en los diferentes ámbitos de su vida cotidiana y ritual.

La promesa ha sido fundamental para la continuidad de este grupo. Crea un vínculo entre el ser yoreme y su práctica religiosa. La mayoría de su actividad religiosa parte de la promesa de los individuos para integrarse a grupos sociales intermedios (entre lo familiar y lo comunal), sobre todo las que tienen que ver con "el costumbre", para celebrar diferentes ritos. Es sagrada para quien la realiza o pide que la cumpla algún miembro de la familia, el cual debe realizar porque una manda no puede ser detenida, de no ser por causas verdaderamente fundadas, y mucho menos suspendida. No cumplir una promesa representa una ofensa mayor a quien se le pidió, incluso para toda la familia, no solo quien no la llega a cumplir. Las promesas se le hacen a Cristo, a la Virgen de Guadalupe, al santo patrón del poblado, a otras deidades de la iglesia e incluso a los santos de otros pueblos. Los motivos son



principalmente de salud, pero puede haber otros muy variados. Un vez que alguien hace la promesa o un familiar la pide por la persona, por ejemplo si la abuela de una nieta o nieto enfermos realiza una promesa para que la cumplan si se mejoran, no hay forma de evitarla. A raíz de las promesas hay una intensa participación de actores en los diversos grupos sociales que conforman las organizaciones religiosas. Cumplir la promesa es un acto sagrado y permite al individuo, la familia y la comunidad, sentir una enorme satisfacción y una paz espiritual. Mediante ella se cumple a cabalidad con todo el calendario ritual comunitario y se llevan a cabo infinidad de rituales familiares, con una alta participación de los promeseros, de sus familiares y amigos, así como de la comunidad yoremé. Su reproducción es constante y le da sustento a la intensa actividad ritual de los mayos, que termina por ser uno de los aspectos más importantes de su identidad étnica.

Las agrupaciones rituales están organizadas principalmente por género y edad. En dos casos no son determinantes para ser parte de ellas, los fiesteros y las autoridades de la Iglesia. Es importante señalar que no en todos los pueblos donde se realizan las fiestas cuentan con todas las organizaciones, aunque en cada municipio hay suficientes personas para formar este sistema de ordenación interna. Junto a ellos participan los llamados oficios, pero estos son permanentes y su afiliación no es por manda o elección, es por cumplir con un cargo que les llega mediante otras formas, como los sueños o vivencias, al igual que por vocación.

Los fiesteros representan una organización jerarquizada y bien constituida a pesar de que se eligen para tres años no consecutivos y a veces con uno más de pilón. En varios pueblos estos cargos son muy solicitados a pesar del desgaste monetario y físico que implica llevarlo a cabo. Su número varía de pueblo a pueblo pero pueden ser entre 6 y 24 (Alpés mayor "alférez", Alpés punta; Parina mayor "madrina", Parina punta y Alwasin mayor, Alwasin punta). Sin embargo, cuando una persona de la familia hace la manda para ser Fiestero, en la mayoría de los casos las y los jefes de familia, el resto de la parentela colabora o apoya económicamente con ellos. Las fiestas comunales las organizan y patrocinan ellos y tienen una estrecha relación con el resto de las organizaciones. Por ello tienen un alto reconocimiento moral al interior de los pueblos. Su rol en la sociedad mayo es determinante y por ello en los últimos trienios han sido blanco de los partidos políticos, dada su influencia dentro de la comunidad. Se reúnen constantemente y participan en muchas de las ceremonias religiosas de los yoremem, sean familiares y comunales, incluso moviéndose a otros poblados para asistir a otros fiesteros, miembros de la comunidad o templos religiosos.

El costumbre representa la organización ritual más numerosa de la religiosidad mayo, formado por diferentes cofradías. Si bien su labor se concentra durante toda la cuaresma, tienen una gran influencia al interior del grupo, sobre todo el cuerpo de mayor jerarquía de los llamados fariseos, conocidos como mandones. Bajo la tutela de los mandones están los fariseos enmascarados. En el Júpare, Huatabampo, Sonora, puede haber alrededor de 500 fariseos con máscara. Junto con los mandones, que incluyen a los capitanes, sargentos, pilatos y flauteros, se encuentran otros grupos, como las Verónicas (mujeres casadas), que se encargan de cuidar al Cristo, las Magdalenas (mujeres adolescentes), que protegen las imágenes de las Vírgenes de la iglesia, así como las Tres Marías y los Tres Josés. Niñas y niños que custodian las imágenes femeninas y masculinas del templo, siendo estos últimos los que derrotan simbólicamente a los fariseos el Viernes Santo en la madrugada, lanzándoles pétalos de flores como arma divina.

Cada viernes de Cuaresma salen todos a realizar el conti o procesión, alrededor del camino del conti. Un amplio espacio que rodea a todos los templos mayos y yaquis. Hay velaciones del Cristo en los solares familiares todo ese tiempo, acompañados

por las Verónicas y grupos de fariseos. La campaña dura toda la cuaresma y concluye en Domingo de Resurrección, ya con los fariseos vueltos hombre nuevamente, después de ser bautizados (Moctezuma, López y Merino 2016).

Conocidos como oficios, los maestros rezanderos y ya casi en extinción, las cantoras (que entre los yaquis son muy numerosas), son los encargados de presidir toda ceremonia religiosa de mayos y yaquis, a excepción de otorgar los sacramentos. Esos les corresponden a los curas parroquiales que cada determinado tiempo asisten a los templos a dar misa y a bautizar, confirmar y casar a los miembros de la comunidad, sobre todo a los indígenas. Las ceremonias de velación, defunción, novenario y cabo de año las presiden los maestros rezanderos, así como todas las fiestas religiosas dentro del templo. Los maestros rezanderos son iniciados en sus conocimientos litúrgicos por el maestro *yoowe* o maestro mayor. La mayoría no pasa por algún seminario eclesiástico y lo hacen por vocación. Su pago puede ser en dinero o en especie, pero sin precisar ninguna tarifa y más bien uno de los más altos reconocimientos del pueblo.

Las autoridades de la iglesia forman parte de la estructura del templo. Son elegidos en Asambleas y regularmente duran tres años en el cargo, aunque pueden durar más o menos, según su labor en el cuidado de que todo marche bien dentro del templo y las fiestas comunales. Este grupo es autónomo de las organizaciones religiosas del catolicismo ortodoxo y más aun de otras tendencias religiosas. Ellos se deben a la comunidad mayo. Lo forman el presidente, secretario, tesorero y uno o varios vocales. Sus actividades las realizan de forma coordinada con los fiesteros y otros grupos rituales sobre todo con los fariseos. Al igual que con los fiesteros, en los últimos años los partidos políticos han tratado de incidir en este grupo y han causado serios problemas al interior de los templos (Crumrine 1977).

Por su parte, los pascolas y el danzante de venado, así como sus músicos, son reconocidos como oficios. Este grupo ritual tiene que estar presente en cada fiesta religiosa para que sea considerada como tal. Cada parada (grupo de pascolas) está formado por tres pascolas un danzante de venado y sus músicos; los de cuerdas para los pascola y los músicos del venado y el *tampaleo* (que toca simultáneamente un tambor de doble parche y una flauta de dos piezas, hecha de carrizo). Su labor es fundamental en el ceremonial mayo (y yaqui), debido a que se convierten en los anfitriones de la fiesta. Los invitan fiesteros o los miembros de la familia para las fiestas comunales o familiares. Tampoco reciben un pago específico y más bien reciben una cuota simbólica, que también puede ser en dinero o en especie (Pichardo 2011).

Todos estos grupos se interrelacionan entre sí para formar parte del sistema religioso de los mayos; un catolicismo nativo propio (muy semejante al de los yaquis), que crea lazos de trabajo ritual y le da sentido a la organización tradicional de este grupo étnico y básicamente se convierte en el emblema identitario más importante para la subsistencia y reproducción de un grupo, a pesar de tantos cambios experimentados en las últimas décadas, sobre todos la pérdida acelerada de su lengua originaria (Moctezuma y López 2007).

La asamblea comunitaria y la elección de regidor étnico

Los problemas surgidos una vez que se instaló en Sonora la figura del regidor étnico han sido una constante en las elecciones municipales donde se ubican los miembros del grupo mayo, *autonombrado yoreme*. La decisión para tal nombramiento ha recaído en buena medida en los llamados gobernadores tradicionales o *cobanaros*. Sin embargo, al no existir esa figura dentro de los usos y costumbres reconocidos ampliamente por la comunidad mayo, no tienen la representación del pueblo. Su rol en estos procesos ha tenido un carácter conflictivo por la falta de sustento dentro del

sistema de organización del grupo étnico, así como las múltiples formas de acceder a esos puestos y la intromisión de los partidos políticos para el nombramiento de éstos. Ante tal situación es pertinente buscar otra forma de nombramiento de los regidores étnicos a partir del único sistema válido para nombrar a sus representantes cuando así lo requieren sus usos y costumbres: la asamblea comunitaria, donde los llamados *cobanaros* no sean los únicos que las convoquen.

El nombramiento de directivos de la iglesia, así como de otros cargos religiosos se ha hecho a través de asambleas. No existen otros mecanismos, ni formas de organización que tengan sustento al interior de los pueblos, de tal manera que es necesario tomar en cuenta la única forma válida de representación que tiene este grupo indígena. Pero la asamblea debe tener un carácter más amplio para tener un consenso por parte de la comunidad y eso implica la conformación de una comisión capaz de plantear una mayor participación de los ciudadanos mayos y siente las bases para llamar a la asamblea y sea esta la que determine quien cumple los requisitos para ser nombrado regidor étnico. Al final, la asamblea tiene que tener la representación de todos los pueblos dentro del municipio, bajo los mecanismos que la comisión acuerde.

Por sus actividades dentro del grupo, los *cobanaros* deben ser parte de quienes convoquen a la asamblea, pero no el segmento definitorio para la elección de regidor étnico. Su participación avalaría el carácter plural de la comisión, sin ser ellos los que tengan un voto de calidad.

Ahora bien, ¿quiénes podrían ser designados para formar la comisión, además de los *cobanaros*? Como se evidenció a lo largo del texto, no existe una organización interna para llevar a cabo consultas y decisiones en el nombramiento de los regidores étnicos y por esa razón han sido impugnados constantemente, sobre todo por los llamados gobernadores. Entonces es necesario llevar el proceso a una asamblea municipal, con carácter amplio y plural en términos de sus integrantes, tanto en su carácter territorial, con los pueblos que forman parte del municipio, como quienes participen en la comisión, preferentemente personas que no participen en algún partido político, si así lo considera la comisión.

Como primer paso para tratar de evitar en lo posible las impugnaciones por falta de un consenso al interior de las comunidades, es necesario el llamado a la asamblea municipal por un grupo amplio y con prestigio al interior de los pueblos. El Instituto Estatal Electoral y de Atención Ciudadana de Sonora, tendría que facilitar los medios para invitar a la participación de personajes emanados de las organizaciones religiosas de los pueblos para integrar la Comisión Representativa, previo trabajo en cada pueblo entre los interesados de las llamadas cofradías y demás organizaciones conformadas por asambleas, para enviar a sus representantes. A su vez, los miembros de las organizaciones religiosas escucharían a los miembros de la comunidad en torno a la forma en que se conformaría la asamblea y la manera en que se nombraría al regidor étnico.

La Comisión tendría que tener un carácter representativo por municipio, que incluya a comisionados de los pueblos de diversas organizaciones del ceremonial mayo y de los *cobanaros*, pero dando prioridad en cantidad a los miembros de las organizaciones de la religión nativa.

Una vez formada la Comisión, su labor debe estar enfocada a definir los criterios para llevar a cabo la asamblea, la forma de auscultación para nominar a los candidatos y los criterios para tomar la decisión el representante a cubrir la regiduría étnica, buscando en todo momento seguir los usos y costumbres de las asambleas realizadas en las formas de elección de las organizaciones religiosas de los mayos.

La asamblea debe convocarse según los usos y costumbres del grupo, acordando lugar, hora y fecha para su realización. La Comisión tiene que tomar en cuenta los criterios para la participación de la comunidad yoreme perteneciente al municipio, para evitar acarreados de otros lugares. Situación que ya se ha notado en las asambleas de tipo religioso y que han causado graves conflictos al interior de los pueblos.

Los miembros de la Comisión no podrán ser parte de los nominados al puesto de regidor étnico para no influir en sus compañeros. Los miembros de la Comisión deben ser los garantes para que la asamblea siga el proceso de acuerdo a los usos y costumbres de las asambleas religiosas y darle certeza a la elección del regidor étnico bajo el criterio de consulta y participación de los miembros del grupo mayo de cada municipio.

Esta propuesta se basa en lo señalado en la sentencia JDC-SP-128/2018, inciso C, que dice:

c) En caso de que la opinión especializada no sea concluyente sobre las autoridades tradicionales que deben hacer la propuesta de las regidurías étnicas, deberá informar a las autoridades tradicionales para que en Asamblea comunitaria en el lugar que tradicionalmente celebran reuniones, de ser el caso, pidiendo opinión a sus otras autoridades tradicionales de acuerdo con sus propias tradiciones y normas, realice la propuesta de regidurías étnicas para integrar los municipios en comento.

Así como de lo señalado precisado en la sentencia JDC-SP-216/2019, que señala:

“ya que solamente se sustentó en una opinión que no podía considerarse como concluyente, razón por la cual, la referida autoridad administrativa electoral de manera errónea concluyó que los “Cobanaros” eran las autoridades idóneas a las que se tenía que consultar o con las facultades para proponer a los regidores étnicos.

Por lo anterior, la propuesta es crear una Comisión para llamar a una asamblea representativa por municipio para nombrar al regidor étnico, bajo el esquema de las autoridades tradicionales mayos y la participación en un menor grado de los llamados *cobanaros*. Eventualmente, bajo un ejercicio democrático, esta Comisión cambiaría por otra que realmente represente a toda la comunidad mayo de cada municipio y no de un grupo específico que no ha tenido representatividad y ha creado conflictos que llevan al cuestionamiento de la elección en cada trienio.

La realización de una asamblea general sin considerar la participación de las organizaciones religiosas tradicionales podría implicar un conflicto mayor ante la falta de una organización civil que pueda llamar a la asamblea. El reto es que las autoridades electorales puedan trabajar con las organizaciones religiosas para convencerlas de participar, sin la injerencia de los partidos políticos y de otros grupos de interés, así como de crear un ambiente de certeza de que sus usos y costumbres van a ser respetados, ante años de controles políticos que les han conculcado sus derechos para elegir a sus representantes conforme a su organización tradicional...

Por lo que, de dicho dictamen, se destacan las conclusiones siguientes:

- La decisión para el nombramiento de las regidurías étnicas del Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora, ha recaído en buena medida en los llamados gobernadores tradicionales o cobanaros; sin embargo, esa figura no existe dentro de los usos y

costumbres reconocidos ampliamente por la comunidad mayo, por lo que no puede tener la representación del pueblo.

- El único sistema válido para nombrar a sus representantes, cuando así lo requieren sus usos y costumbres, es la asamblea comunitaria, donde los *cobanaros* no sean los únicos que las convoquen. Este sistema se usa igualmente para el nombramiento de directivos de la iglesia.
- La asamblea a convocar debe de tener un carácter más amplio para tener un consenso por parte de la comunidad y eso implica la conformación de una comisión capaz de plantear una mayor participación de los ciudadanos mayos y sienta las bases para llamar a la asamblea y sea esta la que determine quién cumple con los requisitos para las regidurías étnicas.
- Por sus actividades, dentro del grupo, los cobanaros deben ser parte de quienes convoquen a la asamblea, pero no el segmento definitorio para la elección. Su participación avalaría el carácter plural de la comisión, sin ser ellos los que tenga algún voto de calidad.
- Por ende, para la designación de regidurías étnicas, es necesario llevar el proceso a una asamblea municipal, con carácter amplio y plural en términos de sus integrantes, tanto en su carácter territorial con los pueblos que forman parte del municipio, como quienes participen en la comisión, preferentemente personas que no participen en algún partido político, si así lo considera la comisión.



Seguidamente, propone un procedimiento para la propuesta y designación de los regidores étnicos del municipio de Huatabampo, Sonora.

Valoración probatoria de los documentos obtenidos.

La documentación obtenida en vías de diligencias para mejor proveer, dictadas por este tribunal, merecen valor probatorio pleno atendiendo a las reglas de la lógica, de la sana crítica y de la experiencia, en términos de los artículos 331 y 333, segundo y tercer párrafos, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, cuyo contenido y alcance no fue debatido, mucho menos desvirtuado en el procedimiento.

Además, en juicios como los de la especie, se tiene que la exigencia de las formalidades de las pruebas allegadas al proceso deben analizarse de una manera flexible conforme a la sana crítica, la lógica y la máxima de la experiencia, a efecto de que todas sean analizadas atendiendo a su naturaleza y características específicas, sin que sea válido dejar de otorgarles valor y eficacia con motivo del incumplimiento de algún formalismo legal, tal y como lo sostiene la Sala Superior en la Jurisprudencia 27/2016, de rubro: **"COMUNIDADES INDÍGENAS, DEBEN FLEXIBILIZARSE LAS FORMALIDADES EXIGIDAS PARA LA ADMISIÓN Y VALORACIÓN DE MEDIOS DE PRUEBA"**.

Por otro lado, cabe decirse que el informe y peritaje antropológicos allegados al proceso por parte del **INAH-Sonora**, son prueba fundamental en la causa, por tratarse de una opinión especializada vertida por un profesional de la materia (el Dr. José Luis Moctezuma

Zamarrón), adscrito a una institución pública nacional que se dedica a la investigación antropológica¹, siendo además una organización de prestigio y dedicada al estudio de la forma de organización de la etnia Mayo en el estado de Sonora².

Esto se dice con apoyo en la tesis Tesis VII/2016, sostenida por la mencionada Sala Superior, de rubro **"REGIDURÍA INDÍGENA. LA AUTORIDAD ELECTORAL DEBE ADOPTAR LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA CONOCER LA VOLUNTAD DE LA COMUNIDAD ANTE LA INCERTIDUMBRE SOBRE LA LEGITIMIDAD DE LA PROPUESTA (LEGISLACIÓN DE SONORA)"** que, en lo que interesa, dispuso que: *"cuando la autoridad electoral local advierta elementos suficientes que generen incertidumbre sobre la legitimidad de la propuesta de regiduría étnica, debe adoptar las medidas necesarias, oportunas e idóneas para proteger el derecho de la comunidad o pueblo indígena de elegir representantes ante los ayuntamientos, atendiendo al sistema normativo interno de cada comunidad o pueblo indígena, para lo cual deberá, de ser el caso, solicitar el apoyo de instituciones especializadas en el estudio antropológico de dichas comunidades y consultar a sus autoridades tradicionales a fin de garantizar la certeza en la determinación de la comunidad"*.

De tal forma que la información que proporciona al efecto necesariamente debe tomarse en cuenta por este tribunal; salvo que existiera prueba en contrario que desvirtuara lo plasmado en dicho documento; lo cual, como se puede ver en las constancias que obran en el sumario, no aconteció; sino todo lo contrario, ya que su contenido y alcance quedó incólume.

Conclusión.

Así, en ese tenor, de las documentales en análisis se obtiene que son coincidentes en cuanto a que la etnia Yoreme-mayo cuenta con múltiples organizaciones y autoridades en su interior; sin embargo, ninguna de éstas son autoridades idóneas o con facultades para la designación de regidurías étnicas.

Lo anterior, en virtud de los mencionados elementos de convicción, no se advierte que se pueda establecer cuál de las que se mencionan sea la autoridad o autoridades idóneas o con facultades para la designación de regidurías étnicas, que hoy en día, en todos los pueblos originarios del país donde existe un sistema jurídico o normativo propio se reconoce como máxima autoridad a la Asamblea General, por lo que éstas son las que deben responder a la pregunta de quién se reconoce como regidor étnico; en cuanto a lo manifestado por la directora de la Universidad Autónoma Intercultural de Sinaloa, en lo referente a la etnia Yoreme-mayo, en relación con el orden de qué autoridades tradicionales pueden ser consultadas, éstas se aluden en general a la etnia que radica en dicho Estado, sin embargo, se aprecia que algunas de éstas coinciden con las referidas

¹ Artículo 2, fracción VII, de la Ley Orgánica del Instituto Nacional de Antropología e Historia; última reforma vigente publicada en el Diario Oficial de la Federación del diecisiete de diciembre de dos mil quince.

² El **INAH- Sonora** fue considerado así por Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la ejecutoria del expediente SUP-JDC-1714/2015; lo que se invoca como hecho notorio por este tribunal.

en el peritaje antropológico emitido por el Doctor José Luis Moctezuma Zamarrón, Investigador del Centro INAH-Sonora.

Lo que también se corrobora, con lo expuesto por el representante de la CEDIS, en el sentido de que cuando los asuntos son de interés colectivo, la comunidad reconoce a un líder; que se acredita su pertenencia a algún pueblo a través de cartas de identidad suscritas por quien ostenta un cargo tradicional, de manera indistinta gobernadores tradicionales o Cobanaros; que la representación de la comunidad indígena Mayo, residente en el municipio de Huatabampo, recae en un gobierno tradicional sustentado en fuertes preceptos religiosos, ejercido por el *Gobernador Tradicional*, que puede auxiliarse de autoridades eclesiásticas como los *Cobanaros* de iglesias, etc.; que en las comunidades indígenas de Benito Juárez y Etchojoa se representan por un mismo Gobernador Tradicional, dado que antes del año 1996 (mil novecientos noventa y seis), el primer municipio pertenecía al segundo; y también refiere que la representación del Gobernador Tradicional del pueblo Yoreme-mayo es difusa, dado que diversas personas se ostentan como tal; por lo que en los archivos de esa institución obra múltiple documentación con distintos gobernadores, así como que la comunidad también reconoce a sus *Cobanaros* como representantes comunitarios, siendo de vital importancia hacia el interior del pueblo.



QUINTO. Estudio de fondo.

En relación con el estudio de fondo del presente asunto, debe decirse que los motivos de inconformidad hechos valer por el actor, su análisis se hará de manera conjunta, ante la relación de éstos, sin que ello depare perjuicio alguno, pues lo trascendente es que sean abordados, esto al tenor de la jurisprudencia 04/2000, de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro: "**AGRAVIOS. SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN**".

Así, del análisis de las constancias del procedimiento, en relación con los agravios expresados, permite concluir que los mismos resultan **esencialmente fundados** y conducen a revocar el acuerdo **CG219/2018**, dictado por el Consejo General responsable, en lo que fue materia de impugnación, esto es, en cuanto a la designación de los regidores étnicos del Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora. Se explica:

Procedimiento de elección de regidurías étnicas, previsto en la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el estado de Sonora.

El artículo 173 de la ley electoral local, prevé el procedimiento para la designación de regidores étnicos donde, conforme a la información proporcionada por la **CEDIS**, el instituto electoral local debe requerir a las autoridades de la comunidad étnica en cuestión para que nombren a quienes deben ocupar la regiduría étnica, esto de conformidad con sus sistemas normativos internos.

Asimismo, en ese procedimiento se dispone que, de existir varias autoridades, el Consejo General del mencionado instituto debe citar a cada una de ellas para que realice la insaculación de los candidatos propuestos para desempeñar el cargo de regidor étnico.

De lo anterior se colige que tal mecanismo está diseñado para los casos en los que existe certeza firme de quién o quiénes son las autoridades idóneas para la propuesta y designación de regidurías étnicas y que, por ende, las comunidades tengan una representación legítima; lo que se dice a la luz del artículo 2º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en aras de proteger su derecho a la auto y libre determinación de la comunidad étnica.

Es por esas razones que en la sentencia del expediente **JDC-SP-128/2018** y **acumulados**, se determinó por este Tribunal la falta de idoneidad de dicho procedimiento ante la incertidumbre de las autoridades facultadas para tal efecto en la comunidad indígena mayo del municipio de Huatabampo, Sonora; ordenando a la autoridad administrativa electoral indagar al respecto y, en caso de no obtener información concluyente, optar por la celebración de una asamblea comunitaria, en los términos precisados en dicha resolución.

Determinación de este tribunal.

Ahora, lo **fundado** del primero de los agravios del actor, reseñado en el punto Considerativo **CUARTO** de esta sentencia, radica en que, como se vio, la documentación en la que se basó el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, para determinar que los *Cobanaros* eran las autoridades religiosas con las que se debía llevar a cabo el procedimiento de designación de regidurías étnicas, no fue concluyente.

Por lo cual, como lo determinó la Sala Regional Guadalajara en la ejecutoria que hoy se cumplimenta y acorde al agravio del actor que se atiende, la investigación de la autoridad responsable fue insuficiente porque, además de que no solicitó información adicional de instituciones especializadas como el **INAH-Sonora**, se basó en documentos elaborados para otro expediente, con datos anacrónicos a los hechos expuestos en la demanda de este juicio o que no aportó con la debida firmeza quiénes revestían la calidad de autoridad requerida.

Aunado a lo anterior, ni de la documentación recabada por el instituto estatal electoral, ni de la allegada a los autos por este Tribunal en vía de diligencia para mejor proveer, se desprende información concluyente respecto de qué autoridades del Pueblo Mayo son las correctas para llevar a cabo el procedimiento de designación de regidurías étnicas.

En esas condiciones, como se decidió en la sentencia dictada en el expediente **JDC-SP-128/2018** y acumulados, tramitado en este tribunal, **lo conducente era proceder conforme al supuesto que se previó de que, si la opinión especializada que en su momento se solicitara no fuera concluyente (como aconteció); debía informar a las autoridades tradicionales para que, en asamblea comunitaria, en el lugar donde**



tradicionalmente se reúnen y, de ser el caso, pidiendo opinión a sus otras autoridades tradicionales de acuerdo con sus tradiciones y normas, realizaran las propuestas correspondientes.

Con esto, no puede decirse que la autoridad administrativa electoral actuara conforme al procedimiento al que se le sujetó para la designación de las regidurías étnicas del Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora, en el proceso electoral 2018-2020, puesto que, en su concepto y con la información que recabó, concluyó que las autoridades religiosas del Pueblo Yoreme-mayo invariablemente eran los llamados *Cobanaros* y que únicamente con éstos debía entenderse el procedimiento correspondiente; lo cual no es así ya que, como se hace constar en la diversa documentación allegada al sumario, **en realidad no hay certeza de quiénes son las autoridades de la etnia Yoreme-mayos idóneas para tal efecto.**

Así, sin duda, el hecho de que se haya tomado a los Cobanaros como autoridad única e indubitable para entender el procedimiento de designación de regidurías étnicas del Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora, sin las bases suficientes, es una transgresión a los *principios de libre determinación y autonomía de los pueblos y comunidades indígenas*, contenido en el mencionado artículo 2° de la Constitución Federal, en relación al Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes; así como la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, que forman parte del bloque de constitucionalidad al que toda autoridad debe de respetar y observar conforme al numeral 1° de nuestra Carta Magna.

En efecto, esos derechos fundamentales de las comunidades indígenas estriban en que debe de respetarse su autonomía para elegir, de acuerdo con sus normas, procedimientos y prácticas tradicionales, a sus representantes ante el municipio en el que se encuentran asentadas; por lo que hay un reconocimiento constitucional para darse o mantener sus propias normas en la elección de sus autoridades o representantes en los ayuntamientos que les corresponden.

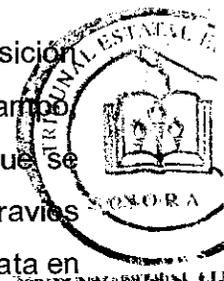
Además, eventualmente, el acto impugnado transgredió la *garantía de audiencia* del aquí actor, que se ostenta como Gobernador Tradicional Yoreme mayo del territorio de Huatabampo, Sonora; ya que, de haberse atendido en sus precisos términos el procedimiento de designación ordenado en la ejecutoria del expediente **JDC-SP-128/2018 y sus acumulados**, se le hubiera llamado para participar en la asamblea municipal correspondiente, en caso de acreditarse como tal ante la autoridad administrativa electoral.

Asimismo, el *principio de universalidad* se vio vulnerado en la especie, dado que el procedimiento de designación de regidurías étnicas en el municipio de Huatabampo, Sonora, fue entendido con autoridades de la comunidad que no se demostró representan debidamente a la población (y con quienes, además, se definieron cuestiones claves como la metodología a seguir, el lugar y hora de la celebración); y, al no haberse llevado a cabo

la asamblea comunitaria que ordenó la ejecutoria del expediente **JDC-SP-128/2018 y sus acumulados**, y como se desprende de expuesto por las diversas autoridades consultadas y en el dictamen antropológico, cuya información fue aportada en virtud de las diligencias ordenadas por este tribunal en cumplimiento de la ejecutoria de la Sala Regional Guadalajara; dicha conducta de la autoridad responsable se traduce en una violación al principio aludido en perjuicio de los mayos del municipio de Huatabampo, Sonora, pues se vulneró el derecho a sufragar de su ciudadanía, por ausencia de representación efectiva.

De ahí que, si bien este Tribunal en acatamiento de la resolución emitida dentro del expediente SG-JDC-216/2019, ordenó diversas diligencias para mejor proveer para llegar al conocimiento de la verdad material respecto de quiénes son las autoridades tradicionales de la etnia Yoreme-mayo en el territorio de Huatabampo, Sonora, se valoraron las que se estimaron concluyentes para la emisión del presente fallo, sin que se pudiera obtener la certeza respecto de quienes son dichas autoridades tradicionales y cuáles son las que pueden definir la representación de la regiduría étnica.

Las irregularidades antes destacadas conducen a que este Tribunal ordene la reposición del procedimiento de designación de regidurías étnicas del Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora, dentro del proceso electoral 2017-2018, para llevar a cabo uno nuevo que se ajuste a los principios antes aludidos; lo cual, a su vez, hace inoperantes los agravios restantes expresados por el actor, en relación a las diversas inconsistencias que delata en el actuar de la responsable, entre ellas la falta de un peritaje antropológico, pues éste ya se llevó a cabo en el sumario, pues la reposición que se ordene habrá de sustituir dicho procedimiento en su totalidad, conforme a los lineamientos que se precisarán en el Considerativo siguiente.



A su vez, este Tribunal determina, en observancia al criterio de juzgar con perspectiva intercultural de conformidad a la jurisprudencia ya trascrita en el presente fallo, dejar subsistentes las regidurías étnicas designadas mediante el acuerdo impugnado atinentes al municipio de Benito Juárez, hasta en tanto se realicen las nuevas designaciones de acuerdo a lo aquí resuelto, a fin de no dejar sin representatividad en dicho Ayuntamiento a la etnia en cuestión.

SEXTO. Efectos de la sentencia. Ante lo **fundado** de los agravios hechos valer por el actor, se determinan los siguientes efectos:

1. **Se revoca** el acuerdo **CG219/2018**, de fecha veintitrés de noviembre de dos mil dieciocho, a través del cual se realizó la designación de regidurías étnicas del municipio de Huatabampo, dentro del proceso electoral 2017-2018, por parte del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Sonora.
2. En consecuencia, **se ordena reponer a la brevedad posible, el procedimiento de designación del regidor étnico propietario y suplente del municipio de Huatabampo, Sonora**, efectuado por el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, dentro

del proceso electoral 2017-2018, debiéndose informar a este Tribunal los avances respectivos.

3. En observancia al criterio de juzgar con perspectiva intercultural, **se dejan subsistentes** las constancias otorgadas a favor de las personas designadas por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Sonora, mediante acuerdo **CG219/2018**, hasta en tanto se realicen las nuevas designaciones de acuerdo a lo aquí resuelto, a fin de no dejar sin representatividad en dicho Ayuntamiento a la etnia en cuestión.

4. Por ende, al haberse acreditado que no existe certeza en cuanto a qué autoridades del Pueblo Mayo en dicho municipio, son las conducentes para realizar las propuestas correspondientes, **se ordena proceder conforme al supuesto del punto Considerativo SÉPTIMO**, de la ejecutoria del expediente **JDC-SP-128/2018 y acumulados**, que a la letra dice:

“En caso de que la opinión especializada no sea concluyente sobre las autoridades tradicionales que deben hacer las propuestas de regidurías étnicas, deberá informar a las autoridades tradicionales para que en asamblea comunitaria en el lugar donde tradicionalmente se celebran (Reuniones), y de ser el caso, pidiendo opinión a sus otras autoridades tradicionales de acuerdo con sus propias tradiciones y normas, realicen las propuestas de regidurías étnicas para integrar los municipios en comento.”

Consecuentemente, **se deberá realizar la asamblea comunitaria en los términos de dicho considerativo.**

5. Al no existir un procedimiento específico en el Pueblo Mayo, para la designación de las regidurías étnicas, este Tribunal, atendiendo a la opinión especializada aportada por el **INAH-SONORA**, en el mes de octubre de dos mil veinte, valorada en apartados anteriores; en el proceso de planeación y ejecución de la asamblea comunitaria respectiva, el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, deberá tomar en cuenta lo siguiente para garantizar los principios de universalidad del sufragio, así como de libertad de autodeterminación de la etnia *Yoreme-mayo*:

- i. La conformación de una Comisión Representativa, que deberá estar integrada con los representantes de cada una de las organizaciones que se encuentran al interior de las comunidades mayo asentadas en el municipio de Huatabampo; las cuales se señalan en dicho dictamen, por lo cual deberán tomarse en cuenta.

Los miembros de la Comisión serán quienes garanticen que la asamblea siga el proceso de acuerdo con los usos y costumbres de la etnia y darle certeza a la elección del regidor étnico bajo el criterio de consulta y participación de los miembros de las comunidades mayo del municipio.

Para esto, el instituto electoral local deberá facilitar los medios para invitar a la participación de personajes emanados de las organizaciones representativas del Pueblo

Mayo en el municipio de Huatabampo, para conformar dicha comisión, previo trabajo que se realice para que envíen a sus representantes correspondientes.

- ii. Una vez conformada la comisión, su labor debe estar enfocada a definir:
 - a. Los criterios para llevar a cabo la asamblea y de participación de los ciudadanos *yoreme-mayo*, para evitar personas ajenas al lugar;
 - b. La forma de auscultación para nominar a los candidatos; y,
 - c. Los criterios para la toma de la decisión del representante a cubrir la regiduría étnica.

Estos datos deben de incluirse en la convocatoria que se realice al efecto, en aras del principio de certeza.

- iii. La asamblea debe de convocarse por un grupo amplio y con prestigio al interior de los pueblos, según los usos y costumbres del grupo, acordando lugar, hora y fecha para su realización.

A su vez, la autoridad estatal electoral deberá publicar la convocatoria respectiva en lugares públicos a fin de que se garantice que todos los habitantes del pueblo mayo asentado en el municipio, tengan conocimiento de ella.

- iv. Los miembros de la Comisión no podrán ser parte de los nominados al puesto de regidor étnico para no influir en sus compañeros.



6. Realizada la votación, el Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana **deberá emitir un nuevo acuerdo general** en el que realice la designación de los regidores étnicos propietario y suplente del Ayuntamiento de Huatabampo, Sonora, así como la expedición de las constancias respectivas.

7. Ahora bien, para este Tribunal es un hecho notorio la actual pandemia por el virus SARS-Cov2, que provoca la enfermedad COVID-19, por lo cual, el procedimiento en cuestión deberá celebrarse a la brevedad posible, **tomando en cuenta las circunstancias y medidas dictadas por las autoridades competentes en el contexto de la contingencia sanitaria decretada en el país, para lo cual deberán adoptarse y observarse las medidas sanitarias pertinentes.**

Asimismo, el método de votación que se adopte deberá realizarse conforme a sus usos y costumbres, pudiendo existir ajustes en el procedimiento con el objetivo de resguardar la salud de quienes intervengan en la elección, previo acuerdo de la Comisión Representativa.

8. Hecho lo anterior, se deberá informar a este Tribunal Estatal Electoral de Sonora, del cumplimiento de la presente sentencia.

9. Hágase del conocimiento a la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, lo decidido en la presente sentencia cumplimentadora.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo además en los artículos 343, 344 y 345 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, se resuelve el presente bajo el siguiente:

PUNTOS RESOLUTIVOS.

PRIMERO. Por las consideraciones vertidas en el Considerativo **QUINTO**, se **fundados** los agravios hechos valer por el Marcos Moroyoqui Moroyoqui.

SEGUNDO. En consecuencia, conforme a lo razonado en el Considerativo **SEXTO**, se revoca el acuerdo **CG219/2018**, dictado por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, a través del cual se realizó la designación de regidurías étnicas del municipio de Huatabampo, Sonora.

TERCERO. Con base en el mismo Considerativo **SEXTO** y, siguiendo los lineamientos ahí precisados, **se ordena reponer el procedimiento de designación del regidor étnico propietario y suplente del municipio de Huatabampo, Sonora, dentro del proceso electoral 2017-2018.**

CUARTO. En observancia al criterio de juzgar con perspectiva intercultural, **se dejan subsistentes** las constancias otorgadas a favor de las personas designadas por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Sonora, mediante acuerdo **CG219/2018**, hasta en tanto se realicen las nuevas designaciones de acuerdo a lo aquí resuelto, a fin de no dejar sin representatividad en dicho Ayuntamiento a la etnia en cuestión.

QUINTO. Según lo determinado en el Considerativo **SEXTO** de esta sentencia, **se ordena proceder conforme al supuesto del punto Considerativo SÉPTIMO**, de la ejecutoria del expediente **JDC-SP-128/2018 y acumulados**, para efecto de realizar la asamblea comunitaria correspondiente.

SEXTO. Se vincula a la autoridad administrativa electoral para efecto de que, para la planeación y desarrollo de la asamblea comunitaria correspondiente, se atiendan a las directrices contempladas en el Considerativo **SEXTO** del presente fallo.

SÉPTIMO. Hecho lo anterior, en términos del multicitado Considerativo **SEXTO**, la autoridad responsable deberá informar a este órgano jurisdiccional, del cumplimiento de esta sentencia.

OCTAVO. Hágase del conocimiento a la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, lo decidido en la presente sentencia cumplimentadora.

NOTIFÍQUESE personalmente a las partes en los domicilios señalados en autos; por oficio, con copia certificada que se anexe de la presente resolución, a la autoridad responsable, y por estrados a los demás interesados.

Así lo resolvieron por unanimidad de votos, en sesión pública de fecha veintiuno de diciembre de dos mil veinte, los magistrados integrantes del Tribunal Estatal Electoral de Sonora, Carmen Patricia Salazar Campillo, Leopoldo González Allard y Héctor Sigifredo II Cruz Iñiguez, éste último por ministerio de ley; bajo la ponencia del segundo de los mencionados, ante la Secretaria General de Acuerdos por ministerio de ley, Aida Karina Muñoz Martínez, que autoriza y da fe.- Conste.- *"FIRMADO"*

LA SUSCRITA, LICENCIADA AIDA KARINA MUÑOZ MARTÍNEZ, SECRETARIA GENERAL POR MINISTERIO DE LEY DEL TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL, C E R T I F I C A:

Que las presentes copias fotostáticas, constantes de 19 (**DIECINUEVE**) fojas, debidamente cotejadas y selladas, corresponden íntegramente a la resolución cumplimentadora de fecha veintiuno de diciembre del año en curso, emitida por el Pleno de este Tribunal en el expediente JDC-PP-01/2019; que tuvo a la vista, donde se compulsan y expiden para los efectos legales a que haya lugar.

Lo que certifico en ejercicio de las facultades previstas en el artículo 312, primer párrafo, de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Sonora, 17 fracción XIX del Reglamento Interior del Tribunal Estatal Electoral de Sonora, publicado en el Boletín Oficial del Gobierno del Estado con fecha doce de diciembre de dos mil diecinueve y 153 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Sonora de aplicación supletoria.- DOY FE.-

Hermosillo, Sonora, a veintidos de diciembre de dos mil veinte



LIC. AIDA KARINA MUÑOZ MARTÍNEZ TRIBUNAL ESTATAL ELECTORAL
SECRETARIA GENERAL POR MINISTERIO DE LEY